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# ВВЕДЕНИЕ

Динамика развития современного общества ставит серьёзные вызовы перед системой образования, повышение конкурентоспособности региональных систем высшего образования является одним из направлений образовательной политики. Среди принимаемых мер: структурные изменения, предусматривающие создание новой сети вузов, внедрение института рейтингования и мониторинга и др. Все эти изменения направлены на развитие конкуренции вузов на рынке образовательных услуг, поскольку университеты являются мощным аттрактором молодежи и основным ресурсом сохранения и привлечения талантов в регион. Наличие конкурентоспособного университета в регионе способствует наращиванию человеческого капитала и его качественному росту. Университеты, с целью привлечения абитуриентов, не ограничиваются ареалом своего местонахождения, выходят на межрегиональный уровень, активизируя межрегиональную образовательную миграцию[[1]](#footnote-1).

Наибольший масштаб миграции наблюдается среди возрастных когорт времени окончания школы, поскольку для молодежи характерна установка на смену места жительства при выборе образовательного учреждения[[2]](#footnote-2). По данным того же опроса, *«четверо из пяти россиян советуют выпускникам школ из небольших городов уезжать учиться в Москву или как минимум в областной центр».* Массовый отток молодежи не влечет явных рисков, если региональный рынок труда сможет мотивировать их вернуться обратно, в случае безвозвратной молодежной миграции ситуация окажется иной и может приводить к серьезным последствиям для экономики региона[[3]](#footnote-3).

В современной реальности социально-экономические различия регионов и конкуренция вузов формируют предпосылки для распределения миграционных потоков абитуриентов. Диспропорции уровня и качества жизни, неоднородность развития региональных образовательных систем, ограниченность условий проявления интеллектуального потенциала заставляет молодежь покидать «неперспективные» территории. Вследствие этого обстоятельства миграционные потоки приобретают свои тенденции, масштабы, направления и начинают влиять на социально-экономическое положение региона[[4]](#footnote-4).

Формирование образовательной траектории абитуриентов осуществляется под воздействием множества факторов, таких, как уровень культурного капитала семьи, пол, успеваемость, доходы. Не менее важны внешние факторы мобильности: экономический климат, а также институциональные характеристики систем высшего образования в регионах. Тренд реализации индивидуальной образовательно-карьерной траектории в других регионах рассматривается молодежью как вектор профессионального развития, необходимый для обеспечения конкурентоспособности на рынке труда[[5]](#footnote-5).

Неоднородность образовательных возможностей и их концентрация в определенных регионах обусловливают необходимость анализа образовательной миграции, которая зачастую приводит к последующему перераспределению трудовых ресурсов в регионе.

Этим вопросам образовательной миграции, в первую очередь после окончания общеобразовательной школы, применительно к Самарской области посвящено данное исследование. В какие вузы и на какие специальности намерены поступать старшеклассники? Каковы мотивы выбора? Какие вузы региона более популярны среди молодежи? Какая доля старшеклассников рассматривает варианты поступления в организации высшего образования за пределами области? Чем привлекают инорегиональные вузы? Каковы факторы сдерживания и выталкивания молодежи в связи с получением дальнейшего образования после окончания школы?

Особый аспект изучения – образовательные планы «талантливой» молодежи[[6]](#footnote-6).

И в первую очередь, задачи исследования призваны охарактеризовать систему высшего образования Самарской области по сравнению с другими регионами страны. Нужно понимать, являются ли региональные вузы центрами притяжения получения образования для молодежи.

# СИСТЕМА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ МИГРАЦИИ

Рассмотрим положение системы высшего образования Самарской области с точки зрения образовательной миграции, опираясь на результаты наиболее авторитетных исследований сферы высшего образования.

В 2019 году исследователями Высшей школы экономики проведен анализ вузовской и послевузовской миграции, разработана типология регионов в соответствии с данными о востребованности и трудоустройства[[7]](#footnote-7). В анализе миграционных потоков молодежи выделены два основных пика активности: первый вызван выбором образовательного учреждения (трек: школа - вуз), второй – выбором места работы (трек: вуз - рынок труда). В исследовании при конструировании показателей миграции используются оба тренда. Отмечается, что в возрасте поступления в университет внутрирегиональная образовательная миграция значительно выше межрегиональной. Поэтому наличие вуза в регионе является одним из инструментов сохранения молодежи внутри региона. После выпуска из университета и получения диплома о высшем образовании масштабы межрегиональной миграции превосходят внутрирегиональную[[8]](#footnote-8).

Для построения показателей использовалась статистика различных форм федеральных наблюдений. Несмотря на то, что приводятся данные за предыдущие годы, устойчивость показателей математических распределений (медианы и среднего значения показателей за годы наблюдений) демонстрируют сильную инерционность сектора высшего образования с точки зрения привлечения абитуриентов, что позволяет использовать данные для характеристики региональной системы высшего образования.

Одним из показателей межрегиональной миграции, характеризующей региональную систему высшего образования, является ***коэффициент востребованности вузов выпускниками школ,*** которыйсравнивает потоки выпускников, зачисленных на первый курс очной формы обучения в вузы региона сразу после окончания школы. Если численность принятых на первый курс студентов превышает численность выпускников школ региона, то регион можно считать условно востребованным, притягательным. Соответственно, если численность студентов первого курса меньше численности выпускников школ, то регион является в недостаточной степени востребованным для абитуриентов.

Таблица 1

**Коэффициент востребованности вузов выпускниками школ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Субъекты РФ** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2016 г.** | **2017 г.** |
| 1. Санкт-Петербург и Ленинградская область | 2,99 | 2,80 | 2,57 | 2,65 |
| 1. Орловская область | 1,25 | 1,25 | 1,97 | 1,92 |
| 1. Томская область | 1,91 | 2,16 | 2,19 | 1,89 |
| 1. Новосибирская область | 1,59 | 1,61 | 1,68 | 1,55 |
| 1. Москва и Московская область | 1,6 | 1,54 | 1,48 | 1,44 |
| 1. **Самарская область** | **1,22** | **1,14** | **1,38** | **1,4** |
| 1. Республика Татарстан | 1,04 | 1,06 | 1,15 | 1,26 |
| ….. |  |  |  |  |
| 78. Республика Ингушетия | 0,32 | 0,29 | 0,30 | 0,36 |
| 79. Сахалинская область | 0,37 | 0,25 | 0,28 | 0,22 |

По показателю «коэффициент востребованности вузов выпускниками школ» **Самарская область** занимает шестое место, что говорит о достаточно высокой востребованности (коэффициент 1,4 в 2017 году, т.е. численность принятых на первый курс студентов превышает численность выпускников школ региона). Условно говоря, на 100 выпускников школ области еще 40 человек были приняты на 1 курс вузов, предположительно, из других регионов. Однако необходимо отметить, что при значении коэффициента менее единицы, регион является в недостаточной степени востребованным для абитуриентов. Значение показателя для Самарской области можно назвать «пограничным».

Следующей характеристикой системы высшего образования является ***показатель послевузовской мобильности выпускников вузов.*** Показатель рассчитывается методом сопоставления численности выпускников вузов региона, которые уехали с целью поиска работы в другие регионы и трудоустроились в течение одного года после окончания вуза, с общей численностью выпускников вузов региона, которые трудоустроились в течение одного года после окончания вуза. Показатель представляет собой долю уехавших из региона выпускников в общей численности выпускников вузов региона.

Таблица 2

**Показатель послевузовской мобильности выпускников вузов**[[9]](#footnote-9)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Регион** | **2014-2015** | **2015-2016** |
| 1. Курская область | 0,37 | 0,42 |
| 1. Ивановская область | 0,37 | 0,41 |
| 1. Тюменская область | 0,45 | 0,40 |
| 1. Курганская область | 0,36 | 0,38 |
| 1. Орловская область | 0,35 | 0,38 |
| ….. |  |  |
| 23 Москва и Московская область | 0,32 | 0,29 |
| …… |  |  |
| **35 Самарская область** | **0,27** | **0,27** |
| … |  |  |
| 55 Санкт-Петербург и Ленинградская область | 0,22 | 0,21 |
| …. |  |  |
| 79 Республика Тыва | 0,06 | 0,06 |

Регионы России сильно отличаются по значению послевузовской миграции: показатели располагаются в диапазоне от 0,05 до 0,46. Показатель **Самарской области** – 0,27 (35-место). Иными словами, среди 100 трудоустроившихся выпускников вузов области 27 человек трудоустроились за пределами региона.

По показателям образовательной и послевузовской миграции сформирована ***типология регионов,*** выделены четыре основных типа: регионы-магниты, регионы-транзиты, регионы-экспортеры, замкнутые регионы и один переходный.

Рисунок 1

**Типология регионов** **по критерию образовательной и послевузовской миграции**

**Регионы – транзиты**

Востребованность> 1,1

Послевузовская миграция < 0.33

**Регионы-экспортеры**

Востребованность <0,9

Послевузовская миграция <0,33

**Пограничные регионы**

0,9 <Востребованность <1,1

0,305 <Послевузовская миграция <0,33

**Регионы-магниты**

Востребованность >1,1

Послевузовская миграция < 0,305

**Замкнутые регионы**

Востребованность <0,9

Послевузовская миграция <0,305

**1. *Регионы–магниты:*** группа регионов высокой востребованности среди выпускников школ и при этом относительно низкого показателя послевузовской миграции. Высшие учебные заведения этого региона стягивают выпускников школ из других регионов и работают преимущественно на локальный рынок труда. Сюда входят: а) регионы с развитой образовательной инфраструктурой, характеризующейся высокой востребованностью среди абитуриентов; б) регионы с развитой экономикой, способной предоставить конкурентоспособные рабочие места выпускникам университетов. В группу регионов-магнитов попали десять регионов, среди них Санкт-Петербург с Ленинградской областью и Москва с Московской областью, Новосибирская область и ряд других.

**2. *Регионы–транзиты:*** группа регионов с высокой востребованностью университетов среди выпускников школ и при этом относительно высоким показателем послевузовской миграции. Вузы такого региона стягивают выпускников школ из других регионов, но работают как на локальный, так и на внешний рынок труда. Это говорит о востребованности выпускников местных вузов на внешних рынках труда, вызванной как правило несбалансированностью экономики региона и ее недостаточной конкурентоспособностью с «соседями». Другими словами, это регионы, которые способны притягивать к себе абитуриентов, но не могут удержать выпускников своих вузов. В эту группу попали всего четыре региона: Орловская, Ивановская, Омская и Томская области.

**3. *Замкнутые регионы****:* группа регионов относительно низкой востребованности вузовской инфраструктуры и низкой послевузовской миграции. Вузы этих регионов не являются мощными аттракторами для выпускников школ. В то же время выпускники этих вузов не спешат трудоустраиваться за пределами своего региона и закрывают вакансии своего региона. Вузы этих регионов характеризуются низкой востребованностью выпускниками школ, но, благодаря низкому миграционному оттоку выпускников вузов, значительного уменьшения численности молодежи не происходит. Это замкнутые системы «высшее образование — рынок труда», и причины такого положения различны для регионов внутри этой группы. В формировании этой группы определяющую роль могут играть особенности экономико-географического положения регионов.

**4. *Регионы–экспортеры:*** группа регионов относительно низкой востребованности вузов и высокой послевузовской миграции. Вузы этого региона не являются аттракторами для выпускников школ, в том числе из других регионов. Выпускники университетов зачастую трудоустраиваются за пределами своего региона. Это немногочисленная группа, в которую попали три региона: Тюменская и Курганская области, Республика Хакасия.

**5. *Пограничные регионы:*** группа регионов, чьи показатели послевузовской миграции или востребованности близки к выделенным пограничным значениям. На основе предложенной методики не представляется возможным точно выделить тип востребованности системы высшего образования в данных регионах и охарактеризовать потоки выпускников школ***.* В группу пограничных вошли 27 регионов, в том числе и Самарская область.**

По показателям образовательной мобильности в связи с получением высшего Самарская область тяготеет к группе регионов-транзитов, в то же время динамика показателя востребованности оставляет шанс войти в группу регионов-магнитов.

В ходе образовательной миграции происходит перетекание старшеклассников из других регионов в Самарскую область. При этом регионы-доноры несут издержки в связи с социализацией и базовым образованием на своей территории молодежи, которая затем переводит накопленный ею потенциал в наш регион. Послевузовская миграция, напротив: затраты на подготовку специалистов в Самарской области, которые трудоустраиваются в других регионах, составляют недополученную прибыль от включения человеческого капитала в экономику региона.

Не только система высшего образования влияет на экономику и является драйвером экономического развития региона, но и сложившаяся в регионе социально-экономическая обстановка, семейные характеристики абитуриента (образование родителей, структура семьи, материальное положение семьи), характеристики вуза (имидж, репутация, бренд вуза) влияют на качественный состав абитуриентов, поступающих в вузы региона. Миграция абитуриентов в другие регионы связана в значительной степени с тем, что существующие условия для трудоустройства в регионе проживания представляются им неудовлетворительными. Молодёжь выбирает вуз другого региона в надежде, что будет легче найти работу, соответствующую их желанию, прежде всего, в части ожидаемых доходов после вуза. На этот фактор вузам трудно повлиять и это сигнал для органов государственного управления и местного самоуправления для принятия соответствующих мер. Чтобы Самарский регион не стал донором, а стал реципиентом, необходимо разрабатывать комплексные стратегии развития региональных систем высшего образования в тесной увязке со стратегией социально-экономического развития региона.

# ХАРАКТЕРИСТИКИ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Система высшего образования Самарской области включает 24 образовательные организации, реализующие программы высшего образования:

* государственные образовательные организации высшего образования -13;
* частные образовательные организации высшего образования – 5;
* филиалы государственных образовательных организаций высшего образования – 5;
* филиалы негосударственных образовательных организаций высшего образования – 1.

Несколько вузов имеют особые статусы:

* Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королева – особые статусы: НИУ, «5–100»[[10]](#footnote-10), «приоритет 2030»;
* Самарский государственный технический университет – опорный;[[11]](#footnote-11)
* Тольяттинский государственный университет – опорный, «приоритет 2030»;
* Самарский государственный медицинский университет – «приоритет 2030».

Таблица 3

**Рейтинг лучших вузов города Самара**[[12]](#footnote-12)

|  |  |
| --- | --- |
| **Место в рейтинге** | **Наименование вуза** |
| **1** | Самарский национальный исследовательский университет им. С.П. Королева  (44 место в России) |
| **2** | Самарский государственный медицинский университет  (48 место в России) |
| **3** | Самарский государственный технический университет  (70 место в России) |
| **4** | Самарский государственный социально-педагогический университет |
| **5** | Самарский государственный университет путей сообщения |
| **6** | Самарский государственный экономический университет |
| **7** | Самарский юридический институт ФСИН РФ |
| **8** | Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики |
| **9** | Самарский государственный институт культуры |
| **10** | Международный институт рынка |
| **11** | Медицинский университет Реавиз |

Список лучших образовательных организаций высшего образования составлен на основании следующих показателей:

* возможность получения качественного образования;
* востребованность выпускников работодателями;
* уровень научно-исследовательской деятельности.

Почти половина всех студентов (46%) приходится на долю четырех самарских вузов: СамГТУ (17%), Самарского университета (15,7%), СГЭУ (7%), СГСПУ (6,3%). По очной форме обучения получают образование 66%, почти равное количество студентов обучается на бюджетной основе и платно (51% и 49% соответственно).

В 2021 году в организациях высшего образования Самарского региона обучалось 97830 студентов, их них по программам бакалавриата – 67624 студента, специалитета – 19897, магистратуры – 10309 студентов; 94% обучаются в государственных вузах, 6% – в негосударственных организациях; 92% получают высшее образование в головных вузах, 8% – в филиалах[[13]](#footnote-13).

Диаграмма 1

**Характеристики системы высшего образования Самарской области**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Количество студентов по форме обучения**  (2021 год, в %, N=97830) | **Форма собственности организации**  (2021 год, в %, N=24) | **Количество студентов, обучавшихся на платной и бесплатной основе**  (2021 год, в %, N=97830) |
|  |  |  |

По численности приема наиболее массовыми (более 900 человек) являются следующие организации: Самарский университет, СамГТУ, СамГМУ, ТГУ, ПГУТИ. На их долю приходится 66% приема всей региональной системы высшего образования.

Диаграмма 2

**Распределение организаций высшего образования по численности приема 2021 г.**

(в %, N=97830)

Анализ качества приема в основные вузы Самарского региона демонстрирует повышение среднего балла ЕГЭ: при поступлении на бюджет с 67,7 в 2019 году до 68,5 в 2021 году; на платное обучение – с 61,8 до 64,1 балла за обозначенный период. С 2019 года наблюдается увеличение бюджетных мест при увеличении общей численности студентов[[14]](#footnote-14).

# МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследования, посвященные выбору вуза, как правило базируются на одной из трех методологий: социологическая модель, экономическая или смешанная[[15]](#footnote-15).

В основе ***социологической модели*** анализа лежит изучение социальных факторов, влияющих на поведение потенциального студента. Считается, что абитуриент живет в социуме, и определенная социальная группа оказывает влияние, в том числе, и на его выбор. Поведение абитуриента во многом зависит от норм, правил и ценностей, принятых в его окружении. Немаловажным является и его происхождение. Можно разделить основные переменные, которые включаются в социологические модели, на две группы: поведенческие переменные (личные), такие, как успехи в учебе (оценки, дипломы и т.д.), мотивация, стремления и ожидания и переменные окружения (характеристики семьи (уровень образования родителей, профессия родителей, поддержка со стороны родителей, уровень дохода семьи), пол, влияние окружения, влияние учителей, влияние друзей).

В отличие от методологии социологических моделей ***в экономических моделях*** основной акцент делается на том, что абитуриент должен вести себя как экономический рациональный агент. Как в неоклассической модели и теории человеческого капитала предполагается[[16]](#footnote-16), что абитуриент максимизирует (пусть и неявно) свою функцию полезности, используя всю доступную информацию. Абитуриент будет выбирать высшее образование только в том случае, если выгоды от получения образования будут выше, чем издержки, связанные с обучением. Экономические модели предполагают индивидуальное принятие решений студентами, то есть отсутствие влияния со стороны окружения (родителей, друзей и проч.). Соответственно задачей исследования становится расчет выгод и издержек, касающихся получения высшего образования. Основными переменными при данном подходе наиболее важны финансовые факторы: оплата обучения и сопутствующих расходов, упущенные выгоды, а также существующая финансовая помощь и ожидания относительно заработной платы в будущем.

Проведенное исследование базируется на ***смешанной модели методологического подхода***: выбор вуза рассматривается как сложный и многоступенчатый процесс, учитываются как социальные характеристики абитуриента (социологические факторы), так и финансовые (экономические факторы).

Стоит отметить, что факторы окружающей среды и проводимая в стране образовательная политика также оказывают влияние на этот выбор. Немаловажной здесь является активность вуза по привлечению абитуриентов (дни открытых дверей, публикации в справочниках, реклама). Смешанные модели учитывают при анализе выбора вуза как социологические, так и экономические факторы, так как все они в совокупности оказывают влияние на образовательные стратегии абитуриентов.

В качестве **метода сбора информации** использовался дистанционный он-лайн опрос по формализованной анкете учащихся 10-х и 11-х классов общеобразовательных школ Самарской области.

# ХАРАКТЕРИСТИКИ ОПРОШЕННЫХ

В исследовании приняли участие почти половина учащихся десятых и одиннадцатых классов организаций Самарской области, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего общего образования, в количестве 12338 человек, что составляет 47% от общего числа (26238) старшеклассников в регионе[[17]](#footnote-17).

Диаграмма 3

**Уровень участия в исследовании старшеклассников 10-х и 11-х классов Самарской области**

(в %, десятиклассники N=13268, одиннадцатиклассники N=12970)

С точки зрения территориального охвата представлены учащиеся всех 13 образовательных округов Самарской области, активнее других в исследовании принимали участие школьники областного центра и города Тольятти (Самарское и Тольяттинское управления), реже – старшеклассники Юго-восточного управления.

Таблица 4

**Участие в исследовании старшеклассников 10-х и 11-х классов Самарской области по территориальным образовательным округам**

(в % к числу опрошенных)

|  |  |
| --- | --- |
| **Образовательный округ** | **%** |
| Западное управление | 12,6 |
| Кинельское управление | 3,9 |
| Отрадненское управление | 3,0 |
| Поволжское управление | 7,0 |
| Самарское управление | 27,5 |
| Северное управление | 3,7 |
| Северо-восточное управление | 3,3 |
| Северо-западное управление | 3,8 |
| Тольяттинское управление | 21,1 |
| Центральное управление | 5,0 |
| Юго-восточное управление | 2,2 |
| Юго-западное управление | 5,7 |
| Южное управление | 1,2 |
| N= | 12338 |

В исследовании равномерно представлены мнения старшеклассников по типам поселений региона: крупных городов Самары и Тольятти, городов области и жителей сельской местности. Подробное описание доли учащихся 10-х и 11-х классов, принимавших участие в исследовании, в разрезе всех муниципалитетов приведено в Таблице 2 ПРИЛОЖЕНИЯ.

Диаграмма 4

**Уровень участия в исследовании старшеклассников 10-х и 11-х классов**

**Самарской области по типам поселений** (в % к числу опрошенных, N=12338)

Всего в опросе приняли участие ученики 435 школ Самарской области (из 486 школ всего), подробной описание количества выпускников 10-х и 11-х классов, принимавших участие в исследовании, в разрезе образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего общего образования, приведено в Таблице 3 ПРИЛОЖЕНИЯ.

Среди опрошенных 42,7% составляют юноши, 57,3% – девушки. Примерно половина учащихся имеет родителей, которые закончили образовательные организации высшего образования: у 45% школьников – это отец, у 59,6% – мать.

Диаграмма 5

**Уровень образования родителей** (в % к числу опрошенных, N=12338)

Описывая материальное положение своей семьи, респонденты чаще всего говорили о среднем достатке (61,2%), каждый четвертый отметил выбор «выше среднего» (26,9%).

Диаграмма 6

**Характеристики материального положения семей респондентов**

(в % к числу опрошенных, N=12338)

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ГРУПП

Анализ образовательных намерений учащихся Самарской области проводился с учетом выделения трех целевых групп, сформированных по разным критериям.

*Первая группировка* проводилась на основании намерений старшеклассников продолжать образование в Самарской области (63,9%) или за пределами региона (24,3%). Группировка оценивает **потенциальную миграционную активность** учащихся 10-х и 11-х классов общеобразовательных организаций региона в связи продолжением образования после окончания школы. При этом внутри групп выделяются подгруппы по уровню образовательной организации, выбранной респондентами: высшее образование или среднее профессиональное. Детерминация данной группы осуществлялась на основе прямых распределений ответов на вопрос: «*После окончания 11 класса, планируете ли Вы продолжать обучение в вузе Самарской области, в вузе за пределами региона, в колледже/техникуме Самарской области, в колледже/техникуме за пределами региона?».* Подробное описание данной группы приводится в разделе 6.1. Потенциальная миграционная активность.

*Вторая и третья группировки* (талантливая молодежь и изучение предметов на углубленном уровне) не имеют прямой экспликации в инструментарии исследования и были специально сконструированы для реализации задач исследования.

Вторая целевая группа, основанная на критерии успешности сдачи экзаменов ОГЭ по математике и русскому языку, включает три когорты: **талантливая молодежь**, перспективная и менее успешная. Талантливая молодежь – учащиеся, сдавшие оба экзамена ОГЭ на «отлично», перспективная – одна из оценок «отлично», другая «хорошо», менее успешная – все остальные.

Третья группировка **профиль обучения** сформирована в зависимости от набора школьных предметов, изучаемых в старшей школе на углубленном уровне. В исследовании учащимся задавался вопрос о том, какие предметы они изучают на углубленном уровне, в результате было получено множество сочетаний, которые были объединены в соответствии с ФГОС среднего общего образования, которые предусматривает пять профилей: естественно-научный; гуманитарный; социально-экономический; технологический; универсальный (индивидуальная образовательная траектория).

Таблица 5

**Определение профиля обучения на основе сочетания предметов для углубленного изучения**

|  |  |
| --- | --- |
| **Профиль** | **Предметы для углубленного изучения** |
| Технологический | Математика, геометрия. Информатика. Физика |
| Естественно-научный | Математика, геометрия. Химия. Биология |
| Гуманитарный | Иностранный язык. История. Право |
| Социально-экономический | Математика, геометрия. География. Экономика |
| Индивидуальная образовательная траектория | Математика+история. Иностранный. Русский+литература+математика+биология. Русский+литература+математика. |

***Талантливая молодежь***

Доля учащихся, указавших количество набранных ими баллов на ОГЭ и по математике, и по русскому языку, соответствующих оценке «отлично», – названная **талантливая** молодежь, составляет 13,8% старшеклассников; **перспективные** молодые люди (имеющие по одному из экзаменов ОГЭ оценку «хорошо», по второму «отлично») – 28,1%. Отметим, что значимых различий по большинству исследованных социально-демографических характеристик (пол, материальное положение семьи, место проживания) в выделенных группах не обнаружено.

Диаграмма 7

**Группы талантливой молодежи**

(в % к числу ответивших на вопрос *«Ваши результаты ОГЭ по математике и по русскому языку?»*, N=5463)

Представители талантливой молодежи чаще, чем остальные имеют награды за победу в предметных олимпиадах и поощрения за успехи – 76,7% против 69,4% в группе перспективных учащихся и 53,8% среди менее успешных школьников, а также награды за победу во внешкольных мероприятиях (творческие конкурсы, спортивные соревнования) – 72,3%, против 71,4% в группе перспективных учащихся и 66,6% среди менее успешных старшеклассников.

Диаграмма 8

|  |  |
| --- | --- |
| **Распределение ответов на вопросы:** | |
| ***«Есть ли у Вас награды за победу в предметных олимпиадах и поощрения за успехи (похвальные грамоты)?»*** | ***«Есть ли у Вас награды за победу во внешкольных мероприятиях (творческие конкурсы, спортивные соревнования и пр.)?»*** |
| (в % по группам: талантливые N=754, перспективные N=1537, менее успешные N=3172) | |
|  |  |
|  | |

Чаще всего талантливая молодежь изучает на углубленном уровне школьные предметы технологического цикла 47,4%.

Диаграмма 9

**Профиль обучения старшеклассников**

(в % по группам: талантливые N=754, перспективные N=1537, менее успешные N=3172)

Результаты исследования демонстрируют корреляцию между образованием родителей и уровнем успеваемости (фактом вхождения в группу талантливой молодежи). Чем выше уровень образования родителей, тем выше вероятность того, что ребенок будет демонстрировать высокие результаты обучения, причем уровень образования матери имеет большее значение: 71,6% представителей талантливой молодежи отметили, что мать имеет высшее образование, и только 55,5% – высшее образование отца.

Диаграмма 10

|  |  |
| --- | --- |
| **Распределение ответов на вопрос: *«Какое образование у Ваших родителей?»***  (в % по группам: талантливые N=754, перспективные N=1537, менее успешные N=3172) | |
| Образование матери | Образование отца |
|  |  |
|  | |

***Профили обучения***

В старших классах общеобразовательной школы учащиеся изучают отдельные предметы на углубленном уровне, для респондентов, принимавших участие в опросе, это чаще всего математика и русский язык (65,6% и 59,9% соответственно указали данные варианты). В число лидирующих предметов для углубленного обучения входят также обществознание, физика, право, экономика и история.

Диаграмма 11

**Распределение ответов на вопрос: *«Какие предметы Вы изучаете на углубленном уровне?*»** (в % к числу опрошенных, N=12338)

Чаще всего учащиеся старших классов обучаются по предметам технологического и социально-экономического профиля (35,7% и 29,4% соответственно).

Диаграмма 12

**Распределение по профилям обучения** (в % к числу опрошенных, N=12338)

В целом награды за победу в предметных олимпиадах и поощрения за успехи в учебе (похвальные грамоты и другие награды) получали 60,7% опрошенных. Чаще других об этом говорили учащиеся гуманитарного и естественно-научного профилей обучения (65,5% и 65,3% соответственно), жители сельских поселений – 67,2%, а также учащиеся, сдавшие ОГЭ по математике на «отлично» (70,8%) и ОГЭ по русскому языку на «отлично» (71%).

Диаграмма 13

**Распределение ответов на вопрос**

***«Есть ли у Вас награды за победу в предметных олимпиадах и поощрения за успехи (похвальные грамоты, например)»*** (в % по профилям обучения: гуманитарный N=1214, социально-экономический N=3626, естественно-научный N=1168, технологический N=4403, индивидуальная образовательная траектория N=1676, Все N=12338)

Награды за победу во внешкольных мероприятиях (творческие конкурсы, спортивные мероприятия и пр.) – 68,2%. Значимой разницы по профилям обучения не обнаружено – процентные значения отличаются в пределах ошибки выборки. Жители сельских поселений чаще отмечали свои внешкольные достижения 73,7%. Оценки внешкольных успехов не различаются среди учащиеся, сдавшие ОГЭ по математике на «отлично» (70%) и сдавших ОГЭ по русскому языку на «отлично» (71%).

Диаграмма 14

**Распределение ответов на вопрос:**

***«Есть ли у Вас награды за победу во внешкольных мероприятиях (творческие конкурсы, спортивные соревнования и пр.»*** (в % по профилям обучения: гуманитарный N=1214, социально-экономический N=3626, естественно-научный N=1168, технологический N=4403, индивидуальная образовательная траектория N=1676, Все N=12338)

# ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ НАМЕРЕНИЯ УЧАЩИХСЯ 10-11 КЛАССОВ

Анализ результатов исследования с точки зрения образовательных устремлений старшеклассников включает:

* оценку потенциальной миграционной активности (продолжение обучения в образовательных организациях Самарской области или за пределами региона);
* описание предпочтительных вариантов получения высшего и профессионального образования: на бюджетной или коммерческой основе;
* организации высшего и профессионального образования, предпочтительные для продолжения обучения;
* наиболее популярные специальности для обучения, включая анализ по направлениям (укрупненным группам специальностей).

## 6.1. Потенциальная миграционная активность

После окончания 11 класса больше половины старшеклассников (59,3%) предполагают поступать в образовательные организации высшего образования Самарской области, 23,5% намерены учиться в вузах за пределами региона. Меньше всего респондентов привлекают иногородние колледжи – 0,8% собираются там учиться, 4,6% выразили желание получать профессиональное образование в образовательных организациях СПО Самарской области. Каждый десятый на момент опроса еще не принял решение (11,8%).

Диаграмма 15

**Распределение ответов на вопрос *«После окончания 11 класса планируете ли Вы продолжать обучение?»*** (в %, N=12338)

Чаще других о своем намерении покинуть Самарскую область с целью получить образование говорят жители г. Тольятти – 39,4% выбирают иногородние вузы и 1,2% организации СПО вне региона, отметим, что среди тольяттинцев наибольший процент затруднившихся обозначить свою образовательную траекторию – 15,9%. Возможно, нестабильная экономическая ситуация в городе, имеющем крупное градообразующее предприятие с проблемными перспективами, сказывается на миграционных намерениях старшеклассников, кода они стремятся выбрать территории для обучения с более стабильным положением на рынке труда. Влияние внешних факторов на высокую потенциальную миграционную активность школьников Тольятти (а не качество образования) подтверждают их оценки ОГЭ по математике и русскому, которые не значительно отличаются от оценок старшеклассников других типов поселений Самарской области.

Более четверти школьников, проживающих в городах области, также планируют покинуть регион и учиться в вузах или организациях СПО за пределами области (27,7%), важно, что эти респонденты демонстрируют наиболее сформированное представление о своих образовательных планах – среди них меньше всего затруднившихся (8,8%). Меньше других стремятся уехать из Самарской области сельские жители – 75,3% намерены получать высшее или профессиональное образование в организациях региона (вузах – 67,7%, техникумах/колледжах – 7,6%). Однако низкая межрегиональная миграция сельских школьников не исключает внутрирегиональные перемещения в крупные и средние города области в связи с получением образования после окончания школы.

Диаграмма 16

**Распределение ответов на вопрос *«После окончания 11 класса планируете ли Вы продолжать обучение?»*** (в % по типу поселения; Самара N=3387, Тольятти N= 2600, города N = 3124, сельские N =3227)

Выпускники 11-х классов более уверенно говорят о своих образовательных планах (9,1% затруднились), причем они чаще, чем учащиеся 10-х классов, намерены продолжать обучение в образовательных организациях региона (69,3% и 58,3% соответственно). Среди десятиклассников доля неопределившихся несколько выше – 14,5%, и они чаще говорят о планах обучения за пределами Самарской области – 27,2% против 21,6% учащихся 11-х классов.

Очевидно, что выпускной класс является тем решающим промежутком времени, когда окончательно формируется решение и выбор образовательной организации для дальнейшего обучения, и одиннадцатиклассники точнее определяются с местом продолжения образования - в своем регионе или за его пределами.

Девушки чаще, чем юноши, намерены учиться за пределами региона - 25,9% и 22,4% соответственно, они также более определенны в своем выборе (10,8% затруднившихся, тогда как среди юношей – 13%).

Диаграмма 17

**Распределение ответов на вопрос *«После окончания 11 класса планируете ли Вы продолжать обучение?»***

|  |  |
| --- | --- |
| в % по классу обучения;  десятиклассники N=6165, одиннадцатиклассники N= 6173 | в % по полу; юноши N=5278,  девушки N= 7064 |
|  |  |
|  | |

В результате анализа данных выявлена взаимосвязь потенциальной миграционной активности и профиля обучения. Старшеклассники, изучающие на углубленном уровне предметы гуманитарного цикла, чаще других заявляли о своем желании обучаться за пределами Самарского региона – 37,1%, тогда как среди всех остальных эта доля колеблется от 21,7% (технологический профиль обучения) до 25,1% (социально-экономический). Отметим, что в этой группе также наблюдается наибольшее количество затруднившихся рассказать о своих образовательных планах – 13,9%, меньше всего варианта ответа *«не принял решение»* было получено от обучающихся, осваивающих на углубленном уровне предметы естественно-научного цикла – 9,8%.

Больше всего тех, кто планирует получать профессиональное образование в вузах и образовательных организациях СПО Самарской области, среди учащихся, выбравших технологический профиль обучения в старших классах – 67,5%.

Диаграмма 18

**Распределение ответов на вопрос *«После окончания 11 класса планируете ли Вы продолжать обучение?»*** (в % по профилям обучения: гуманитарный N=1214, социально-экономический N=3626, естественно-научный N=1168, технологический N=4403, индивидуальная образовательная траектория N=1676)

Намерения обучаться за пределами Самарской области взаимосвязаны с успеваемостью, чем выше оценки ОГЭ по математике и русскому языку, тем больше вероятность того, что учащиеся не выберут образовательные организации региона. Среди тех, кто сдал ОГЭ на «отлично» практически треть высказывают подобные намерения: 36% из сдавших на «отлично» экзамен по математике и 33,6% по русскому языку. В других группах доля планирующих покинуть Самарскую область с целью получения образования значительно ниже.

Диаграмма 19

**Распределение ответов на вопрос *«После окончания 11 класса планируете ли Вы продолжать обучение?»***

|  |  |
| --- | --- |
| в % от сдавших ОГЭ по математике:  на неудовлетворительно N=269, удовлетворительно N=1651, хорошо N=2604, отлично N=1135 | в % от сдавших ОГЭ по русскому языку: на неудовлетворительно N=291, удовлетворительно N=627, хорошо N=2117, отлично N=2534 |
|  |  |
|  | |

Уровень образования родителей также оказывает влияние на миграционные настроения учащихся старших классов. Чем выше уровень образования одного из родителей (от среднего к высшему) нацеленность ребенка на получение высшего образования за пределами региона возрастает от 18% до 26%. В то же время частота выбора вузов Самарской области слабо связана с уровнем образования родителей. Для детей из неполных семей больше, чем для других характерна нацеленность на получение профессионального образования в образовательных организациях СПО Самарской области – 13,3% (в группе, где родители или один из родителей имеет высшее образование – 2,9%, профессиональное образование – 7,9%, среднее образование – 9,7%).

Таблица 6

**Распределение ответов на вопрос *«После окончания 11 класса планируете ли Вы продолжать обучение?»*** в % по группам с наивысшем образованием в семье

(отбирался родитель, имеющий более высокий уровень образования)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Высшее** | **Среднее профессиональное** | **Среднее**  **общее** | **Нет одного из родителей** |
| Вуз Самарской области | 60,1 | 59,8 | 57,0 | 51,1 |
| Вуз за пределами региона | **25,7** | **19,6** | **16,0** | 24,4 |
| Колледж/техникум в Самарской области | 2,9 | 7,9 | 9,7 | 13,3 |
| Колледж/техникум за пределами региона | 0,8 | 1,1 | 1,7 | 2,3 |
| Не принял решение | 10,5 | 11,6 | 15,6 | 8,9 |
| N= | 8475 | 2813 | 544 | 45 |

Оценка уровня материального благосостояния семьи не оказывает влияния на устремления учащихся старших классов обучаться за пределами Самарского региона. Относительное количество планирующих отъезд по причине продолжения образования примерно одинаково во всех пяти стратах: низкие оценки достатка, ниже среднего, средние, выше среднего и высокие.

Представители когорты талантливой молодежи значительно чаще озвучивали свои планы по переезду для получения высшего образования за пределами Самарской области – 39,3%, нежели перспективная молодежь и респонденты группы менее успешных старшеклассников (29,7% и 22,2%). Для талантливых учащихся менее характерна неуверенность в планах получения образования, среди них меньше всего затруднившихся ответить на данный вопрос – 9,8% (в группе перспективной молодежи – 11,9%, в группе менее успешных – 15,4%).

Диаграмма 20

**Распределение ответов на вопрос *«После окончания 11 класса планируете ли Вы продолжать обучение?»*** (в % к численности групп: талантливые N=754 человека, перспективные N=1537, менее успешные N=3172)

## 6.2. Предпочтительные варианты получения высшего и профессионального образования

Наиболее желательным вариантом получения высшего и профессионального образования для опрошенных старшеклассников является обучение на бюджетной основе – 52,4% согласились с этим утверждением. Больше трети (35,1%) в случае непоступления на бюджетные места намерены обучаться на платных условиях (за счет средств родителей). Однозначно обучаться на коммерческой основе готовы 5,6% опрошенных.

Диаграмма 21

**Распределение ответов на вопрос: *«Вы планируете поступать…?»***

(в % ко всем опрошенным, N=12338)

Чаще других старшеклассников обучаться на коммерческой основе готовы школьники столицы региона – 7,5% (в остальных территориях от 4,6% до 5%). Доля претендующих на бюджетные места примерно одинакова для всех поселений кроме Самары, здесь старшеклассники реже рассчитывают на бюджетный вариант обучения – 46,4% (54,6% – в Тольятти, 54,5% – в городах области и 54,9% – в сельских поселениях), и чаще рассматривают запасной вариант «*если не получится на бюджет – то на платное обучение»* – 38,8% (в остальных поселениях от 32,5% до 35,2%).

Диаграмма 22

**Распределение ответов на вопрос: *«Вы планируете поступать…?»***

(в % по типу поселения: Самара N=3387, Тольятти N=2600, другие города N=3124, сельские поселения N=3227)

Анализ корреляций школьного профиля и вариантов продолжения образования (бюджет или платно) показывает, что чаще других планируют обучаться на коммерческой основе старшеклассники двух профилей: гуманитарный и социально-экономический (9,1% и 9,4% соответственно). Возможно, это обусловлено тем, что в этих секторах больше предложений обучения на коммерческой основе. Чаще других рассчитывают на бюджетный формат учащиеся технологического профиля – 67,3%.

Диаграмма 23

**Распределение ответов на вопрос *«Вы планируете поступать...?»*** (в % по профилям обучения: гуманитарный N=1214, социально-экономический N=3626, естественно-научный N=1168, технологический N=4403, индивидуальная образовательная траектория N=1676)

Юноши больше нацелены на бесплатное обучение (58,6%, против 47,8% девушек), тогда как девушки чаще рассматривают вариативный исход развития событий и готовы в случае непоступления на бюджетные места оплачивать получение дальнейшего образования (39,1%). Подобная ситуация взаимосвязана с тем, что мальчики чаще учатся по предметам углубления технического цикла (60,4% мальчиков и 17,3% девочек), а девушки – по социально-экономическому профилю (38% девочек и 17,8% юношей) и гуманитарному (13,3% девушек и 5,2% юношей), и как отмечено выше, именно эти специальности шире представлены для обучения на коммерческой основе.

Диаграмма 24

**Распределение ответов на вопрос «Вы планируете поступать...?»**

(в % по полу: юноши N=5278, девушки N=7064)

Чем выше успеваемость (полученные на ОГЭ баллы по математике и русскому языку), тем увереннее старшеклассники выбирают вариант обучения на бюджетной основе.

Диаграмма 25

**Распределение ответов на вопрос *«Вы планируете поступать...?»***

|  |  |
| --- | --- |
| в % от числа сдавших ОГЭ по математике:  на неудовлетворительно N=269, удовлетворительно N=1651, хорошо N=2604, отлично N=1135) | в % от числа сдавших ОГЭ по русскому языку: на неудовлетворительно N=291, удовлетворительно N=627, хорошо N=2117, отлично N=2534) |
|  |  |
|  | |

Представители когорты талантливой молодежи значительно чаще озвучивали свои планы по поводу обучения на бюджетной основе – 69,8%, нежели перспективная молодежь и респонденты группы менее успешных старшеклассников (58,1% и 47%). Для талантливых учащихся менее характерна неуверенность в выборе вариантов обучения, самыми неуверенными являются старшеклассники из группы менее успешных – 8,5% затруднились ответить на вопрос (среди талантливой молодежи таких 2,3%, среди перспективы – 4,7%).

Диаграмма 26

**Распределение ответов на вопрос *«Вы планируете поступать...?»***

(в % по группам: талантливые N=754 человека, перспективные N=1537, менее успешные N=3172)

Чем выше старшеклассники оценивают уровень материального положения семьи, тем чаще допускают возможность того, что они будут продолжать обучение на коммерческой основе. Среди тех, кто считает, что материальное положение своей семьи высоким или выше среднего, большее количество выбирают вариант платного обучения или вариант «на бюджет, если не получится – на платное».

Диаграмма 27

**Распределение ответов на вопрос: *«Вы планируете поступать...?»***

(в % по доходным группам: высокое материальное положение N=591, выше среднего N=3324, среднее N=7549, ниже среднего N=732, низкое N=142)

## 6.3. Организации высшего и профессионального образования, предпочтительные для продолжения обучения

В анкете старшеклассников просили указать наименование организации высшего или среднего профессионального образования, где они планируют продолжать обучение (возможно несколько вариантов). Назвать конкретное учебное заведение смогли 60,9% опрошенных, 39,1% затруднились с ответом. При первом упоминании 43,8% школьников назвали вузы Самарской области и 14,7% – вузы за пределами региона, 2,3% указали организации СПО Самарской области и 0,1% – за пределами региона.

Диаграмма 28

**Места продолжения образования, указанные в первом варианте выбора**

(в % к числу опрошенных N=12338)

Говоря о конкретных образовательных организациях высшего образования, выбранных для продолжения обучения, респонденты назвали 32 вуза в Самарской области и 300 вузов за пределами региона. Среди Самарских вузов чаще всего называли Самарский государственный технический университет и Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева. За пределами региона чаще всего упоминали Казанский (Приволжский) федеральный университет и Санкт-Петербургский государственный университет. Полный список организаций приведен в Таблице 4 ПРИЛОЖЕНИЯ.

Таблица 7

**Наиболее популярные организации высшего образования для продолжения обучения после 11 класса (первое название)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Самарские вузы** | **кол-во выборов** | **Вузы за пределами региона** | **кол-во выборов** |
| Самарский государственный технический университет | 1303 | Казанский (Приволжский) федеральный университет | 176 |
| Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева | 1216 | Санкт-Петербургский государственный университет | 147 |
| Самарский государственный медицинский университет | 656 | Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова | 85 |
| Самарский государственный экономический университет | 584 | Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» | 62 |
| Самарский государственный социально-педагогический университет | 427 | Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации | 51 |
| Тольяттинский государственный университет | 314 | Ульяновский институт гражданской авиации имени Главного маршала авиации Б.П. Бугаева | 39 |
| Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики | 155 | Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана | 37 |
| Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний | 100 | Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации | 36 |
| Самарский государственный институт культуры | 92 | Национальный исследовательский университет ИТМО | 33 |
| Самарский государственный аграрный университет | 81 | Ульяновский государственный университет | 31 |

Говоря о конкретных образовательных организациях среднего профессионального образования, выбранных для продолжения обучения, респонденты назвали 48 организаций в Самарской области и 6 за пределами региона. Среди самарских чаще всего называли Самарский медицинский колледж им. Н. Ляпиной и Поволжский государственный колледж. За пределами региона чаще всего упоминали Бугурусланское летное училище гражданской авиации имени Героя Советского Союза П.Ф. Еромасова и Бугурусланский нефтяной колледж. Полный список организаций СПО приведен в Таблице 4 ПРИЛОЖЕНИЯ.

Таблица 8

**Наиболее популярные организации профессионального образования для продолжения обучения после 11 класса (первое название)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Самарские образовательные организации СПО** | **Кол-во выборов** | **Образовательные организации СПО за пределами региона** | **Кол-во выборов** |
| Самарский медицинский колледж им. Н. Ляпиной | 31 | Бугурусланское летное училище гражданской авиации | 5 |
| Поволжский государственный колледж | 29 | Бугурусланский нефтяной колледж | 2 |
| Самарский государственный колледж | 27 | Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина (Факультет СПО) | 2 |
| Самарский социально-педагогический колледж | 20 | ЧУ ДПО «Школа бортпроводников» | 2 |
| Сызранский медико-гуманитарный колледж | 18 | Киноколледж № 40 "Московская международная киношкола" | 1 |
| Тольяттинский медицинский колледж | 17 | Медицинский колледж № 1 (Санкт-Петербург) | 1 |
| Сызранский политехнический колледж | 14 |  |  |
| Губернский колледж г. Сызрани | 11 |  |  |
| Самарский государственный колледж сервисных технологий и дизайна | 11 |  |  |

В целом старшеклассники называли от одной до пяти образовательных организаций, большинство школьников указали одну организацию (47,4%), 13,3% назвали две возможные организации, 0,2% – три и в единичных случаях были получены ответы о четырех или пяти возможных мест продолжения образования.

Таблица 9

**Количество возможных вариантов (наименований образовательных организаций) для продолжения обучения** (в% ко всем опрошенным)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Количество образовательных организаций** | **Кол-во человек** | **%** |
| Одна | 5853 | **47,4** |
| Две | 1638 | **13,3** |
| Три | 20 | 0,2 |
| Четыре | 6 | 0,0 |
| Пять | 2 | 0,0 |
| Не указано (0) | 4819 | 39,1 |
| Всего | 12338 | 100,0 |

Среди всех образовательных организаций для продолжения обучения (с учетом всех выборов) чаще всего старшеклассники указывали самарские вузы (69,2%), четверть (26,2%) называли вузы за пределами региона.

Диаграмма 29

**Территориальное расположение образовательных организаций для продолжения обучения** (в % к общему количеству выборов, N=9226)

Среди десятиклассников больше затруднившихся обозначить конкретное учебное заведение, где они намерены учиться – 44,6% против 33,5% среди одиннадцатиклассников.

Старшеклассники, обучающиеся по естественно-научному профилю чаще, чем другие, указывали один вариант предпочтительного учебного заведения – 56,4% (в остальных группах от 42,9% до 49,6%). Два учебных заведения чаще называли учащиеся гуманитарного профиля (16,9%). Затруднившихся с выбором образовательной организации больше всего среди старшеклассников социально-экономического профиля (43,1%).

Таблица 10

**Количество возможных вариантов (наименований образовательных организаций) для продолжения обучения** (в % к числу обучающихся по профилям обучения)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Гуманитарный** | **Естественно-научный** | **Социально-экономический** | **Технологический** | **Индивидуальная траектория** |
| Не указано | 36,9 | 31,4 | **43,1** | 37,5 | 38,4 |
| Одна | 45,9 | **56,4** | 42,9 | 49,6 | 48,0 |
| Два | **16,9** | 12,1 | 13,7 | 12,7 | 13,4 |
| Три | 0,2 | 0,1 | 0,3 | 0,1 | 0,2 |
| Четыре | 0,2 |  | 0,1 | 0,0 |  |
| Пять |  |  | 0,01 |  | 0,1 |
| N= | 1214 | 1168 | 3626 | 4403 | 1676 |

Если сравнивать молодежь разных групп: талантливые, перспективные и менее успешные, можно отметить, что наиболее продуманные стратегии демонстрируют талантливые старшеклассники – они чаще, чем другие называли две организации для дальнейшего получения образования, тогда как в группе менее успешных больше всех затруднившихся указать конкретное учреждение – 44,5%.

Таблица 11

**Количество возможных вариантов (наименований образовательных организаций) для продолжения обучения** (в % к численности старшеклассников по группам: талантливые, перспективные, менее успешные)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Талантливые** | **Перспективные** | **Менее успешные** |
| Не указано | 38,2 | 39,6 | **44,5** |
| Одна | 44,2 | 44,1 | 44,9 |
| Два | **17,6** | **16,0** | **10,4** |
| Три | 0 | 0,2 | 0,1 |
| Четыре | 0 | 0,1 | 0,01 |
| Пять | 0 | 0,01 | 0 |
| N= | 754 | 1537 | 3172 |

Для старшеклассников, планирующих обучаться в вузах за пределами региона, также характерен более продуманный выбор образовательной траектории, среди них больше тех, кто назвал два предполагаемых учебных заведения – 18,9%.

Таблица 12

**Количество возможных вариантов (наименований образовательных организаций) для продолжения обучения** (в % к численности по группам предполагаемой образовательной миграции)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Вуз Самарской области** | **Вуз за пределами региона** | **Колледж Самарской области** | **Колледж за пределами региона** | **Не принял решение** |
| Не указано | 29,4 | 39,1 | 47,7 | 61,1 | 82,7 |
| Одна | 57,0 | 41,5 | 47,3 | 32,7 | 12,2 |
| Два | 13,5 | **18,9** | 5,0 | 6,2 | 4,9 |
| Три | 0,1 | 0,3 | 0 | 0 | 0,1 |
| Четыре | 0,0 | 0,2 | 0 | 0 | 0 |
| Пять | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,1 |
| N= | 7314 | 2896 | 562 | 113 | 1453 |

## 6.4. Популярные специальности для продолжения обучения

В процессе анкетирования старшеклассников просили указать наименование специальности дальнейшего обучения, более трети опрошенных (38,3%) на момент проведения опроса не определились с выбором. Причем доля неопределившихся не слишком различается в 10-х (40,9%) и 11-х классах (35,7%), что свидетельствует о недостаточной сформированности будущей образовательной траектории.

Диаграмма 30

**Распределение ответов на вопрос *«На какую специальность Вы собираетесь поступать?»*** (в % к числу опрошенных, N=12338)

Среди определившихся со специальностью дальнейшего образования после окончания школы наибольшей популярностью пользуются следующие направления «Юриспруденция», «Лечебное дело» и «Экономика». Полностью список выбранных специальностей приведен в Таблице 5 ПРИЛОЖЕНИЯ.

Таблица 13

**Наиболее популярные специальности для продолжения образования после окончания школы** (в % к числу опрошенных, N=12338)

|  |  |
| --- | --- |
| **Специальность** | % |
| Юриспруденция | 5,4 |
| Лечебное дело | 4,2 |
| Экономика | 3,0 |
| Педагогическое образование | 2,6 |
| Прикладная информатика | 2,6 |
| Менеджмент | 2,2 |
| Информационная безопасность | 1,7 |
| Психология | 1,7 |
| Лингвистика | 1,6 |
| Стоматология | 1,4 |
| Дизайн | 1,4 |
| *Другие…* | *33,9* |
| **Пока не знаю** | **38,3** |
| N= | 12338 |

Анализ полученных ответов по укрупнённым группам специальностей демонстрирует популярность специальностей: экономика и управление, юриспруденция и клиническая медицина. Замыкают перечень специальности: науки о здоровье и профилактическая медицина, теология и обеспечение государственной безопасности. Полностью список выбранных специальностей по укрупненным группам приведен в Таблице 6 ПРИЛОЖЕНИЯ.

Диаграмма 31

**Распределение ответов на вопрос *«На какую специальность Вы собираетесь поступать?»*** (в % к числу выбравшим специальность обучения, N=7612)

Старшеклассники, изучающие на углубленном уровне предметы гуманитарного цикла, чаще выбирают специальности обучения таких направлений (укрупненные группы специальностей) как: языкознание и литературоведение (28,3%), средства массовой информации и информационно-библиотечное дело (11,1%), экономика и управление (9,6%), а также изобразительное и прикладные виды искусства (9,1%). Респонденты, обучающиеся в рамках естественно-научного профиля – клиническую медицину (61,4%); социально-экономического профиля – экономику и управление (36%); технологического – информатика и вычислительная техника (24,8%). Те, кто в старших классах выбрал индивидуальную образовательную траекторию выбирают специальности направлений: клиническая медицина (20,5%), экономика и управление (12,5%), образование и педагогические науки (10,3%).

Таблица 14

**Распределение ответов на вопрос *«На какую специальность Вы собираетесь поступать?»*** (по укрупненным группам специальностей в % к численности опрошенных по профилям обучения)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Профиль обучения в школе** | **Направление продолжения образования** | **Доля в профиле обучения, %** |
| **Гуманитарный** | Языкознание и литературоведение | 28,3 |
| СМИ и информационно-библиотечное дело | 11,1 |
| Экономика и управление | 9,6 |
| Изобразительное и прикладные виды искусств | 9,1 |
| *Другое* | *41,9* |
| N= | 198 |
| **Естественно-научный** | Клиническая медицина | 61,4 |
| Другое | 38,6 |
| N= | 158 |
| **Социально-экономический** | Экономика и управление | 36,0 |
| *Другое* | *64,0* |
| N= | 439 |
| **Технологический** | Информатика и вычислительная техника | 24,8 |
| *Другое* | *75,2* |
| N= | 343 |
| **Индивидуальная траектория** | Клиническая медицина | 20,5 |
| Экономика и управление | 12,5 |
| Образование и педагогические науки | 10,3 |
| *Другое* | *56,7* |
| N= | 224 |

Значимых различий в выборе направлений обучения (укрупненных групп специальностей) в группах старшеклассников не обнаружено: ни в зависимости от отнесения к группе талантливой молодежи, перспективной и остальных, а также вне зависимости от желания поступить в Самарский вуз или вуз за пределами региона. Набор лидирующих направлений примерно одинаков (разница в пределах ошибки выборки): на первом месте специальности экономики и управления, на втором – клинической медицины, информатики и вычислительной технике, юриспруденции.

Таблица 15

**Распределение ответов на вопрос *«На какую специальность Вы собираетесь поступать?»*** (в % по группам старшеклассников, планирующих поступать в вузы Самарской области и вузы за пределами региона)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Направление обучения** | **Вуз Самарской области** | **Вуз вне**  **региона** | **Направление обучения** |
| Экономика и управление | 18,9 | 13,3 | Экономика и управление |
| Клиническая медицина | 11,2 | 9,8 | Клиническая медицина |
| Информатика и вычислительная | 7,7 | 9,8 | Юриспруденция |
| Образование и педагогические науки | 6,6 | 8,8 | Языкознание и литературоведение |
| Юриспруденция | 6,4 | 7,2 | Информатика и вычислительная |
| Языкознание и литературоведение | 6,4 | 5,3 | Политические науки и регионоведение |
| Средства массовой информации и информационно-библиотечное | 4,9 | 4,8 | Изобразительное и прикладные виды искусств |
| Психологические науки | 4,0 | 3,5 | Образование и педагогические науки |
| Изобразительное и прикладные виды искусств | 2,5 | 3,1 | Средства массовой информации и информационно-библиотечное |
| Информационная безопасность | 1,7 | 3,1 | История и археология |
| N= | 801 | 457 | N= |

Отвечая на вопрос о предполагаемой специальности дальнейшего обучения, респонденты могли указать больше одного наименования. Половина старшеклассников назвали одну специальность (50,5%), 11,2% указали две возможные специальности и почти треть (38,3%) еще не определились с выбором. Среди тех, кто определились с выбором и назвал две специальности б*о*льшая часть (57%) указывали специальности из различных направлений обучения (укрупненных групп специальностей). В целом можно говорить о том, что выбор определившихся старшеклассников достаточно устойчив: 43% нацеленны на обучение по конкретной специальности и, даже если оставляют пространство для маневра (рассматривают две специальности), общее направление выбора сохраняется, лишь 6,5% среди назвавших специальности дальнейшего обучения сообщили о разнородных специальностях из разных направлений подготовки.

Диаграмма 32

**Количество выборов специальности для дальнейшего обучения**

(в % к числу указавших наименование специальности, N=7612)

Одиннадцатиклассники чуть чаще, чем учащиеся десятых классов, называли специальность обучения, что не удивительно: для них момент совершения предстоящего выбора намного ближе, тогда как десятиклассники еще имеют в запасе время подумать и определиться со своими предпочтениями.

Диаграмма 33

**Распределение ответов на вопрос *«На какую специальность Вы собираетесь поступать?»*** (количество вариантов в % по классам обучения 10-й класс N=6165,

11-й класс N=6173)

Каждый четвертый старшеклассник не смог уточнить планы на дальнейшее обучение: не указаны ни учебное заведение для продолжения образования, ни специальность предполагаемого обучения – итого 27,2%. Среди одиннадцатиклассников таких несколько меньше (23,9%), однако, на наш взгляд, это все же достаточно весомый процент, свидетельствующий о том, что степень готовности к принятию жизненно важного решения – где и чему учиться – у старшеклассников самарских школ невысока. Лишь половина учащихся смогла конкретизировать предполагаемую образовательную траекторию.

Диаграмма 34

**Распределение ответов на вопросы *«На какую специальность Вы собираетесь поступать?»* и *«В какое учебное заведение Вы планируете поступать?»*** (в % к числу школьников по классам обучения: 10-й класс N=6165, 11-й класс N=6173, все N=12338).

Любопытно, что на вопрос о намерениях продолжить образования после окончания школы утвердительно ответили 88,2%, но конкретные учебные заведения или хотя бы предполагаемую специальность обучения назвали 72,8% старшеклассников.

1. МОТИВЫ ВЫБОРА И ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ВЫБОР ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Анализ результатов исследования с точки зрения мотивов выбора получения высшего и профессионального образования включает:

* выявление мотивов выбора уровня образования (высшая школа или организации СПО);
* определение факторов, влияющих на выбор образовательной организации;
* организации высшего образования, предпочтительные для продолжения обучения после окончания школы.

## 7.1. Мотивы выбора высшего и профессионального образования

Почти 80% старшеклассников связывают поступление в вуз или колледж с приобретением профессиональных навыков. Каждый второй считает, что получение специальности, профессии гарантирует большие возможности для трудоустройства, чуть реже в качестве мотива отмечается обеспечение материального достатка (высокой оплаты труда) - 41%. Каждый четвертый старшеклассник считает, что высшее или среднее профессиональное образование повышает их социальный статус, 22,5% – обеспечивает быстрый карьерный рост, 20% рассчитывают расширить социальные связи.

Диаграмма 35

**Распределение ответов на вопрос «*Почему Вы решили поступать в вуз или колледж, техникум?*»** (в % от определившихся с выбором, N=10885)

Мотивы выбора высшего или среднего профессионального образования в целом, различаются не столь значимо. В обоих случаях, основной причиной является получение профессиональных навыков (80,9% и 78,5% соответственно). Однако можно обнаружить некоторые различия. Высшее образование, по мнению старшеклассников, в большей степени обеспечивает трудоустройство, еще в большей степени влияет на размер оплаты труда, что мотивирует подростков на поступление в вузы. Продолжение семейной династии (получение специальности как у родителей) чаще выступает в качестве мотива выбора для старшеклассников, выбирающих профессиональные организации для продолжения образования - 7,1%, тогда как среди выбирающих вузы – 2,9%.

Диаграмма 36

**Распределение ответов на вопрос «*Почему Вы решили поступать в вуз или колледж, техникум?*»** (в % от числа определившихся с выбором по уровню образования: поступать в вуз N=10210, поступать в колледж, техникум N=675)

Сопоставление мотивов выбора организаций высшего образования в Самарской области и вузов, расположенных вне региона, значимых различий не выявил. Старшеклассники, выбирающие иногородние организации, чаще рассчитывают на более высокую оплату труда, карьерный рост, расширение социальных связей. Планирующие получать высшее образование в домашнем регионе чуть чаще отмечают получение профессиональных навыков и возможности трудоустройства.

Диаграмма 37

**Распределение ответов на вопрос «*Почему Вы решили поступать в вуз или колледж, техникум*?»** (в % к числу выбирающих вуз Самарской области N=7314, вуз за пределами региона N=2896)

Анализ мотивов выбора профессиональной организации СПО в домашнем регионе или же за пределами Самарской области выявил больше различий. Среди старшеклассников, предполагающих поступление в иногородние организации профессионального образования, чаще отмечаются более высокая оплата труда (43,4% против 26,5%), что демонстрирует определенный уровень знаний о ситуации на рынке труда области специалистов со средним профессиональным образованием. Чаще указывается на повышение социального статуса (31% против 23,8% при выборе организаций в Самарской области), ожидание быстрого карьерного роста (25,7% против 19,6%). При этом старшеклассники, предпочитающие продолжить обучение в организациях области, в качестве мотивов выбора несколько чаще отмечают получение профессиональных навыков и возможности трудоустройства.

Диаграмма 38

**Распределение ответов на вопрос «*Почему Вы решили поступать в вуз или колледж, техникум*?»** (в % к числу выбирающих колледж/техникум Самарской области N=562, колледж/техникум за пределами региона N=113)

Различия в выборе тех или иных мотивов продолжения образования (в вузе или организации СПО) между юношами и девушками незначительны. Для юношей более значим мотив высокой оплаты труда (45,3%, тогда как среди девушек 38,3%). Для девушек более весомым является мотив лучших возможностей трудоустройства, а именно, убеждение в том, что полученное образование дает больше возможностей найти работу. Девушки чуть чаще отмечают, что обретение среднего профессионального образования позволяет повысить социальный статус – 28,3% против 24,9% среди юношей.

Диаграмма 39

**Распределение ответов на вопрос «*Почему Вы решили поступать в вуз или колледж, техникум*?»** (в % к числу опрошенных по полу: юноши N=4591, девушки N=6294)

Анализ корреляций профиля обучения и мотивов выбора продолжения образования (высшего или профессионального) показывает, что мотив получения профессиональных навыков немногим реже других отмечают старшеклассники социально-экономического и технологического профилей (77,2% и 78,4% соответственно), для этих школьников более важен мотив возможностей трудоустройства (57% и 55,3%). Также старшеклассники технологического профиля чаще отмечают высокую оплату труда (47,2%), что отчасти объясняется востребованностью на рынке труда специалистов данной специализации. Такой мотив получения образования как повышение социального статуса чаще отмечается школьниками социально-экономического профиля (33,2%) и в меньшей степени распространен среди старшеклассников гуманитарного профиля (25%). Расширение круга знакомств в большей степени характерно для подростков гуманитарного профиля (26%) и менее других мотивирует старшеклассников естественно-научного профиля (17%).

Таблица 16

**Распределение ответов на вопрос «*Почему Вы решили поступать в вуз или колледж, техникум*?»** (в % по направлению профиля обучения, N=10704)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Гуманитарный** | **Естественно-научный** | **Социально-экономический** | **Технологический** | **Индивидуальная траектория** |
| Для приобретения профессиональных навыков | 80,7 | 84,0 | **77,2** | **78,4** | 81,3 |
| Больше возможностей для трудоустройства | 52,9 | 55,0 | **57,0** | **55,3** | 51,9 |
| Высокая оплата труда | 34,4 | 40,2 | 38,2 | **47,2** | 40,5 |
| Повышение социального статуса | **25,0** | 27,9 | **33,2** | 21,1 | 29,3 |
| Быстрый карьерный рост | 24,1 | 20,3 | 23,6 | 22,2 | 21,5 |
| Расширение круга знакомств | **26,0** | **17,0** | 21,0 | 18,2 | 20,6 |
| Получить специальность как у родителей | 2,0 | 4,5 | 2,8 | 3,1 | 4,2 |
| N= | 1045 | 1053 | 3185 | 3926 | 1495 |

Представители когорты талантливой молодежи чаще отмечают мотивы возможности трудоустройства – 61,4%, нежели перспективная молодежь и респонденты группы менее успешных старшеклассников (56,3% и 52,7%) и высокую оплату труда – 51,3% против 45,1% и 44% соответственно. Для талантливых учащихся менее характерна установка на повышение социального статуса – 18,4% выборов против 26,2% и 27% в когортах перспективных старшеклассников и менее успешных соответственно.

Диаграмма 40

**Распределение ответов на вопрос: *«Почему Вы решили поступать в вуз или колледж, техникум*?»**(в % к численности групп: талантливые N=754 человека, перспективные N=1537, менее успешные N=3172)

Выбор таких мотивов как: быстрый карьерный рост, расширение социальных связей – в выделенных когортах не имеет значимых различий.

## 7.2. Мотивы выбора образовательной организации

В опроснике старшеклассники указывали конкретные образовательные организации, в которые они планируют поступать. Анализ факторов, определяющих выбор организаций высшего и профессионального образования, выявил некоторые различия.

Несомненным лидером среди факторов выбора организации для продолжения образования является представление о высоком уровне подготовки по выбранной специальности в данном учебном заведении. Однако среди планирующих поступать в вузы выбор данного критерия значительно выше – 59,9% при значении 40,5% среди планирующих поступать в профессиональные организации. Хорошая репутация выбранной организации в большей степени определяет выбор вуза, нежели организации СПО (32,2% против 21,9%). Каждый третий старшеклассник отметил возможность трудоустройства после окончания обучения в качестве значимого фактора выбора организации (31,7% среди выбирающих вузы и 29,9% планирующих поступать в организации СПО). Высокая квалификация преподавателей выбранной организации чаще отмечается подростками, ориентированными на получение высшего образования, нежели среднего профессионального (28,5% против 17,8%).

Диаграмма 41

**Распределение ответов на вопрос *«Почему Вы выбрали это учебное заведение?»***

(в % к числу указавших наименование учебного заведения и выбранный уровень образования: поступать в вуз N=6930, поступать в колледж/техникум N=338)

Фактор бесплатного обучения на бюджетных местах более распространен среди старшеклассников, выбирающих профессиональное образование (25,4% против 20,3% выбирающих вузы). Для данной когорты более значимы удобное расположение организации (16,6%), доступная стоимость обучения (13,3%) и простота поступления (13,9%). Планирующие поступать в организации СПО чаще выбирают опыт обучения знакомых в данной организации (16,9%) и совет родителей (16,5%).

Анализ факторов выбора организаций высшего образования в Самарской области и за пределами региона выявляет следующие особенности.

Ведущую позицию среди факторов, влияющих на выбор старшеклассниками организации вне домашнего региона, занимает высокий уровень подготовки по выбранной специальности (70%). На втором месте с двукратным отставанием – возможность переехать в другой город (34,7%), замыкают тройку лидеров – высокая квалификация преподавателей (32,7%) и хорошая репутация (32,4%). Старшеклассники, планирующие поступление в Самарские вузы, в целом, отмечают те же факторы кроме возможного переезда в другой город: высокий уровень подготовки по выбранной специальности (56,5%), возможность трудоустройства после обучения и хорошая репутация (по 32%) и высокая квалификация преподавателей (27,1%).

Диаграмма 42

**Распределение ответов на вопрос *«Почему Вы выбрали это учебное заведение?»***

(в % к числу указавших организации высшего образования: вуз Самарской области N=5166, вуз за пределами региона N=1764)

Таким образом, для старшеклассников, планирующих обучение вне Самарской области одним из ключевых факторов является желание переехать в другой город.

Корреляционный анализ факторов выбора образовательной организации выявил некоторые различия между юношами и девушками. Юноши чаще отмечают высокий уровень подготовки по выбранной специальности (61,8% против 57%), хорошую материально-техническую базу организации (26,2% против 13,5%). Девушки чаще свой выбор обосновывают возможностью трудоустройства после окончания обучения (32,9% против 29,9% выборов юношей), желанием (возможностью) переехать в другой город (17,1% против 10,7%), направленностью вуза, в котором можно получить выбранную специальность (13,6% против 8,4%), доступной стоимостью обучения (9,8% против 6%).

Диаграмма 43

**Распределение ответов на вопрос «*Почему Вы выбрали это учебное заведение?»***

(в % к числу указавших наименование организации по полу: юноши N=3033, девушки N=4235)

Проведенный анализ выявил незначительные различия факторов выбора образовательной организации в зависимости от места проживания старшеклассников. Высокий уровень подготовки по выбранной специальности чаще отмечается подростками, проживающими в городах области (64,2% при среднем значении 59%). Хорошая репутации образовательной организации и наличие выбранной специальности в вузе чаще указывается учащимися самарских школ (33,8% и 16,6% соответственно при средних значениях 31,7% и 11,4%). Возможность трудоустройства после окончания обучения и наличие общежития более значимы для старшеклассников, заканчивающих сельские школы (35,5% и 31,6% соответственно при средних значениях 31,6% и 7,1%). Фактор переезда в другой город чаще отмечается тольяттинскими подростками и старшеклассниками городов области (25,5% и 17,4% при среднем значении 14,5%). Выбор фактора удобное расположение в большей степени характерно для учащихся тольяттинских школ (14,9% при среднем значении 10,2%).

Таблица 17

**Распределение ответов на вопрос «*Почему Вы выбрали это учебное заведение*?»**

(в % по типу поселения)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Самара** | **Тольятти** | **Города области** | **Сельская местность** | **Среднее значение** |
| Высокий уровень подготовки по выбранной специальности | 58,3 | 53,7 | **64,2** | 57,6 | 59,0 |
| Хорошая репутация | **33,8** | 28,7 | 31,0 | 32,3 | 31,7 |
| Возможность трудоустройства после окончания обучения | 33,7 | 26,8 | 29,3 | **35,5** | 31,6 |
| Возможность переехать в другой город | 9,5 | **25,5** | **17,4** | 8,8 | 14,5 |
| Мою специальность можно получить только в этом учебном заведении | **16,6** | 7,3 | 8,5 | 11,9 | 11,4 |
| Близко к дому (удобное расположение) | 8,9 | **14,9** | 10,6 | 7,8 | 10,2 |
| Наличие общежития | 2,7 | **11,2** | 5,7 | **10,6** | 7,1 |
| N= | 1996 | 1282 | 2132 | 1858 | **7268** |

Анализ корреляций профиля обучения и факторов выбора образовательной организации показывает, что высокий уровень подготовки по выбранной специальности реже других выбирают старшеклассники социально-экономического (42,5%), технологического (39,9%) профилей и обучающихся по индивидуальной образовательной траектории (41,7%) при среднем значении 59%.

Значимость таких факторов, как возможность трудоустройства после окончания обучения, бесплатное обучение на бюджетных местах, хорошая материально-техническая база для старшеклассников гуманитарного профиля ниже средних оценок. Для данной когорты учащихся более важны хорошая репутация организации и возможность переезда в другой город (34,2% и 24,5% соответственно при средних значениях 31,7% и 14,5%).

Старшеклассники технологического профиля чаще выбирают организацию по причинам хорошей материально-технической базы (28,2% при среднем значении 18,8%) и бесплатного обучения на бюджетных местах (24,1% при среднем значении 20,5%). Доступная стоимость обучения в качестве фактора выбора организации в большей степени значима для учащихся социально-экономического профиля (13,9% выборов при среднем показателе 8,2%).

Таблица 18

**Распределение ответов на вопрос «*Почему Вы выбрали это учебное заведение*?»**

(в % к числу ответивших по профилям обучения)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Гуманитарный** | **Естественно-научный** | **Социально-экономический** | **Технологический** | **Индивидуальная траектория** | **Среднее значение** |
| Высокий уровень подготовки по выбранной специальности | 58,8 | 62,2 | **42,5** | **39,9** | **41,7** | 59,0 |
| Возможность трудоустройства после окончания обучения | **26,4** | **35,1** | **34,2** | 30,4 | 31,4 | 31,6 |
| Бесплатное обучение на бюджетных местах | **16,2** | 19,2 | 17,3 | **24,1** | 20,3 | 20,5 |
| Хорошая материально-техническая база | **8,3** | 16,9 | 12,5 | **28,2** | 15,7 | 18,8 |
| Возможность переехать в другой город | **24,5** | 16,0 | 14,7 | 10,7 | 15,5 | 14,5 |
| Мою специальность можно получить только в этом учебном заведении | **15,5** | 12,7 | 11,8 | 8,1 | **15,5** | 11,4 |
| Совет родителей | 9,2 | **14,0** | 12,1 | 10,8 | 12,3 | 11,6 |
| Доступная стоимость обучения | 10,2 | 4,2 | **13,9** | 4,8 | 7,5 | 8,2 |
| N= | 736 | 780 | 1979 | 2673 | 1006 | **7174** |

Представители когорты талантливой молодежи чаще отмечают фактор высокого уровня подготовки по выбранной специальности – 70,3%, нежели перспективная молодежь и респонденты группы менее успешных старшеклассников (61,2% и 60% соответственно). Для данной когорты характерна большая частота выборов таких факторов, как хорошая репутация организации, высокая квалификация преподавателей, возможность трудоустройства после окончания обучения, хорошая материально-техническая база. Менее других для талантливой молодежи важна доступная стоимость обучения – 3,1%, тогда как для перспективных подростков выбор данного фактора 7,6%, для менее успешных – 8,4%.

Диаграмма 44

**Распределение ответов на вопрос: *«Почему Вы выбрали это учебное заведение?*»**(в % по группам: талантливые N=454, перспективные N=889, менее успешные N=1683)

## 7.3. Организации высшего образования, предпочтительные для продолжения обучения

Всего старшеклассниками было упомянуто 7269 организаций высшего образования, где они планируют продолжать обучение (43,5% в первом варианте выбора назвали вузы Самарской области и 14,7% вузы за пределами региона). Дальнейший анализ основывается на ответах о первой названной образовательной организации.

На 10 наиболее популярных организаций высшего образования, представленных на следующей диаграмме, приходится около 70% в общем числе названных вузов во всех вариантах упоминания.

Диаграмма 45

**ТОП-10 вузов для поступления среди старшеклассников Самарского региона**

(по первому указанию в % к общему числу названных вузов, N=7269)

Наибольшей популярностью среди старшеклассников области пользуются Самарские вузы: государственный технический университет и НИУ им. академика Королева (17,9% и 16,7% выборов соответственно). На втором месте по популярности со значительным отрывом медицинский и экономический университеты (9% и 8% выборов соответственно). Замыкает рейтинг Самарский юридический институт ФСИН. В рейтинге наиболее предпочтительных вузов Казанский федеральный университет занимает 7 место, Санкт-Петербургский государственный университет – 9 место.

Проведенный анализ позволяет охарактеризовать популярные вузы, выбираемые старшеклассниками различных типов поселений, с точки зрения вероятного состава абитуриентов.

Намерения самарских школьников касаются большинства обозначенных самарских вузов: от максимального количества при выборе ПГУТИ (41,9%), до минимального – 27,2% планирующих поступать в СГСПУ. Среди выбравших Санкт-Петербургский государственный университет 27,2% составляют старшеклассники областного центра, их доля 10,8% от числа называющих Казанский федеральный университет как место продолжения образования. Тольяттинский университет замыкает рейтинг популярности вузов среди самарских школьников – 1% школьников из Самары выбрали его среди всех назвавших ТГУ в качестве возможного варианта получения высшего образования.

ТГУ является неоспоримым лидером для тольяттинских старшеклассников – 78,8% выборов. Для данной когорты учащихся характерен больший выбор иногородних вузов – Санкт-Петербурга и Казани (из всех выбравших данные организации 43,5% и 43,8% – это школьники Тольятти, выражающие желание поступать в них).

Старшеклассники школ других городов области демонстрируют достаточно разнообразный спектр выборов, в котором сложно определить лидеров: 34,4% среди планирующих поступать в Самарских технический университет, 31,8% – в Казанский университет, 29% – в Самарский юридический университет ФСИН. В меньшей степени для данной когорты учащихся характерен выбор Тольяттинского государственного университета – 8,6%.

Для старшеклассников сельских школ приоритетными для поступления являются Самарский государственный социально-педагогический университет (50,4% от всех выборов данного вуза) и ПГУТИ – 38,7% выборов. В меньшей степени они ориентированы на получение высшего образования в Санкт-Петербургском государственном университете (8,9% среди выбравших это учебное заведение).

Диаграмма 46

**Выбор вуза из ТОП-10 старшеклассниками** (в % к числу выбравших данный вуз по типу поселения: СамГТУ=1303, Самарский университет=1216, СамГМУ=656, СГЭУ=584, СГСПУ=427, ТГУ=314, Казанский (Приволжский) федеральный университет=176, ПГУТИ N=155, СПбГУ=147, СЮИ ФСИН=100)

Среди всех старшеклассников, намеренных поступать в Санкт-Петербургский университет, треть являются представителями групп талантливой молодёжи. Каждый четвертый представитель данной когорты обнаружен среди планирующих получать высшее образование в Самарской НИУ им. Королева и Казанском федеральном университет (20,6% и 20,2% соответственно от намеренных поступать в каждый вуз). Менее предпочтительным для данной группы являются Тольяттинский университет и Самарский юридический институт ФСИН (3,5% и 3,3% соответственно среди потенциальных абитуриентов). Обратная зависимость выбора вуза наблюдается среди группы менее успешных старшеклассников: наиболее предпочтительным для них являются СЮИ ФСИН (77% среди намеренных получать образование в этой образовательной организации), ПГУТИ (67,7%), ТГУ (67%) и Самарский социально-педагогический университет (65,5%).

Диаграмма 47

**Выбор вуза из ТОП-10 старшеклассниками** (в % к числу выбравших данный вуз: СамГТУ=1303, Самарский университет=1216, СамГМУ=656, СГЭУ=584, СГСПУ=427, ТГУ=314, Казанский федеральный университет=176, ПГУТИ N=155, СПбГУ=147, СЮИ ФСИН=100 по группам: талантливые, перспективные, менее успешные)

Говоря о факторах выбора организации высшего образования, можно сформировать рейтинг вузов по факторам выбора.Полный перечень приведен в Таблице 7 ПРИЛОЖЕНИЯ.

Таблица 19

**Распределение ответов на вопрос *«Почему Вы выбрали это учебное заведение?»*** (по мотивам выбора, в % к числу указавших название вуза при первом упоминании)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Среднее по массиву для всех вузов, %** | **Фактор** | **Образовательная организация** | **Доля, в % по вузу** |
| **59** | **Высокий уровень подготовки по выбранной специальности** | СПбГУ | 79,6 |
| Казанский федеральный университет | 69,9 |
| СНИУ им.Королева | 65,4 |
| **31,7** | **Хорошая репутация** | СНИУ им.Королева | 40,5 |
| СГЭУ | 37,7 |
| СПбГУ | 36,1 |
| **31,6** | **Возможность трудоустройства после окончания обучения** | СЮИ ФСИН | 44 |
| СГСПУ | 36.3 |
| СамГМУ | 36 |
| **28** | **Высокая квалификация преподавателей** | СПбГУ | 32,7 |
| СНИУ им.Королева | 32 |
| СамГМУ | 31,7 |
| **20,5** | **Бесплатное обучение на бюджетных местах** | ПГУТИ | 33,5 |
| СГСПУ | 32,1 |
| СЮИ ФСИН | 27 |
| **18** | **Хорошая материально-техническая база** | СамГТУ | 26,5 |
| СНИУ им.Королева | 23,3 |
| СПбГУ | 19,7 |
| **14,5** | **Возможность переехать в другой город** | СПбГУ | 48,3 |
| Казанский федеральный университет | 44,3 |
| **11,7** | **Здесь учились (учатся) родственники, знакомые** | СГСПУ | 18,3 |
| ПГУТИ | 18,1 |
| ТГУ | 17,5 |
| **11,6** | **Совет родителей** | ТГУ | 16,9 |
| СамГМУ | 15,2 |
| ПГУТИ | 14,2 |
| **11,4** | **Мою специальность можно получить только в этом учебном заведении** | СГСПУ | 19,2 |
| СамГМУ | 15,7 |
| СЮИ ФСИН | 13 |
| **10,2** | **Близко к дому (удобное расположение)** | ТГУ | 40,8 |
| ПГУТИ | 14,8 |
| СГЭУ | 14,4 |
| **8,2** | **Доступная стоимость обучения** | СГЭУ | 16,4 |
| ТГУ | 15,3 |
| СЮИ ФСИН | 15 |
| **7,1** | **Наличие общежития** | Казанский федеральный университет | 14,8 |
| СПбГУ | 14,3 |
| СЮИ ФСИН | 12 |
| **6,1** | **Нетрудно поступить** | ПГУТИ | 19,4 |
| ТГУ | 17,8 |
| СГСПУ | 10,1 |

Основываясь на суждениях старшеклассников о мотивах выбора того или иного учебного заведения, мы можем охарактеризовать, чем именно он привлекает абитуриентов.

* Санкт-Петербургский государственный университет в глазах старшеклассников имеет высокий уровень подготовки по выбранной специальности, хорошую репутацию и материально-техническую базу, высокую квалификацию преподавателей, немаловажным мотивом выбора является наличие общежития и возможность переехать в другой город;
* Казанский федеральный университет отличается высоким уровнем подготовки по выбранной специальности, предоставляет общежитие, возможность переехать в другой город;
* СНИУ им. Королева также как и Санкт-Петербургский государственный университет характеризуется высоким уровнем подготовки по выбранной специальности, имеет хорошую репутация и материально-техническую базу, высококвалифицированных преподавателей;
* СГЭУ имеет хорошую репутацию, и удобное расположение (близко к дому), предлагает доступную стоимость обучения;
* СЮИ ФСИН имеет те специальности, которые можно получить только здесь, имеет достаточное количество бюджетных мест, общежитие, предлагает доступную стоимость обучения, обеспечивает возможность трудоустройства после окончания обучения;
* СГСПУ также предоставляет возможность трудоустройства после окончания обучения, нетрудно поступить, специальности, которые можно получить только в этом учебном заведении, а также большое количество бюджетных мест;
* СамГМУ имеет высококвалифицированных преподавателей, особые специальности, которые можно получить только в стенах этого учебного заведения, предоставляет возможность трудоустройства после окончания обучения;
* ПГУТИ привлекает старшеклассников легкостью поступления, удобным расположением (близко к дому) и достаточным количеством бюджетных мест;
* ТГУ также как и Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики отличается тем, что сюда нетрудно поступить, университете предлагает доступную стоимость обучения и удобное расположение (близко к дому).

# **КАНАЛЫ ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

Источники информации об учебном заведении можно считать каналами и инструментами влияния на мотивацию поступающих. Рассмотрим информационные каналы, откуда были получены сведения об образовательной организации. В анализе используются данные об учебном заведении, названным первым в вопросе о выбранной для дальнейшего обучения организации.

Диаграмма 48

**Распределение ответов на вопрос «*Откуда Вы получили информацию об учебном заведении?*»** (в % от определившихся с выбором организации, N=7519)

Чаще всего старшеклассники используют знания, которые получают из официального сайта образовательной организации (66,6%). Более половины (54,6%) указывают на социальные связи – родственников, знакомых, друзей. Треть опрошенных использует социальные сети в Интернет (32,3%). Профориентационные мероприятия оказались менее информативны – формат подобных мероприятий в школе, проводимых онлайн, участие в видеоконференциях отметили 21,9%. Каждый десятый получил информацию из сайта «Куда пойти учиться», практически столько же указали на представителей выбранной образовательной организации. Наименее информативным в данном контексте являются внешкольные мероприятия – 4,4% старшеклассников отметили руководителей кружков, секций в качестве источника информации об учебном заведении.

Корреляционный анализ выявил незначительные различия в использовании того или иного информационного источника от уровня выбранного учебного заведения – организаций высшей школы или профессионального образования.

Старшеклассники, планирующие поступать в вузы, чаще отдают предпочтение официальному источнику – сайту учебного заведения (67,4%) и чуть в меньшей степени ориентируются на информацию, полученную от родственников, знакомых (54,6%) при том, что среди учащихся, выбирающих организации СПО, на данные источники указали 58,6% и 57,4% соответственно.

Диаграмма 49

**Распределение ответов на вопрос «*Откуда Вы получили информацию об учебном заведении?*»** (в % от определившихся с выбором по уровню образования, поступать в вуз N=6930, поступать в колледж, техникум N=338)

Проведенный анализ выявил незначительные различия в выборе того или иного информационного канала, к которым обращаются юноши и девушки. Девушки чаще в качестве источника информации указывают на официальный сайт учебного заведения (69% против 63,2% выборов юношей) и социальные сети в Интернет (34,1% против 29,5%). Для юношей более распространены социальные связи – информация от друзей, родственников, знакомых – 56,5% против 53,3% выборов девушек.

# 9. ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ

Этап завершения обучения в школе является одним из определяющих моментов в процессе жизненного, социального и профессионального самоопределения молодежи. Молодые люди оказываются в ситуации необходимых выборов: продолжения образования или нет, поступление в высшую школу или организацию среднего профессионального образования, выбор профессии, специальности обучения. Процесс самоопределения сопровождается формированием ценностно-смысловой системы, то есть присвоением определенных ценностей, осознание их своими. Тем самым молодой человек определяет для себя значимые цели в жизни, в профессиональной деятельности. В проведенном исследовании мы попытались выяснить, что же важно для когорты старшеклассников, что значит в их понимании «жизненный успех». Предложенные варианты ответов содержали различные дефиниции, в том числе и профессиональную реализацию.

Диаграмма 50

**Распределение ответов на вопрос *«Скажите, пожалуйста, насколько для Вас важно…?»*** (средние значения (means), где «4» - очень важно, «1» - совсем не важно, N=12338)

Лидирующие позиции в списке терминальных ценностей занимают интересная работа по душе (3,76 балла из 4) и хорошее здоровье (3,75). Далее следуют обретение самостоятельности (3,66), реализация способностей (3,65) и наличие хороших, верных друзей (3,64). Таким образом, можно сказать, что подростки в первую очередь считают важным получать от работы удовлетворение и рассматривают ее в качестве источника морального удовлетворения, который дает возможность саморазвитию. Семейные ценности – крепкая семья и наличие детей в представлениях старшеклассников располагаются лишь на девятом и двенадцатом местах. Отметим, что материальное благополучие (иметь много денег) не столь значимо для молодых людей, и еще в меньшей степени для подростков важно общественное признание – занять высокое положение в обществе (3,1) и стать знаменитым (2,15).

Корреляционный анализ выявил незначительные различия в оценках значимости ценностей в когортах старшеклассников, выбирающих организации высшего образования и профессиональные организации. Оценки значимости предложенных ценностей среди планирующих поступать в вузы более наполнены, т.е. для них практически каждая предложенная компонента более весома. Старшеклассники, выбирающие высшую школу, чаще отмечают значимость приобретения самостоятельности (3,67 против 3,55 среди намеренных поступать в организации СПО), реализации способностей (3,67 против 3,51), карьеры (3,55 против 3,36) и хорошего образования (3,48 против 3,26).

Диаграмма 51

**Распределение ответов на вопрос «*Скажите, пожалуйста, насколько для вас важно…?*»** (средние значения (mean), где «4» - очень важно, «1» - совсем не важно, среди определившихся с выбором по уровню образования: поступать в вуз N=10210, поступать в колледж, техникум N=675)

Анализ ценностных ориентаций по гендерному признаку выявил следующие особенности. Для девушек более важно, чем для юношей, иметь работу по душе, обрести самостоятельность, свободу, реализовать свои способности, сделать карьеру, иметь хорошее образование, материальное благополучие. Для юношей более значимы семейные ценности: создать крепкую семью, иметь детей. Полученные данные гендерных представлений о значимости различных терминальных ценностей являются результатом происходящих изменений представлений в обществе о традиционных социальных ролях мужчин и женщин. В настоящее время девушки стремятся получать образование, повышать свою мобильность, самореализацию вместо того, чтобы поддерживать сложившийся стереотип привязанности к дому.

Диаграмма 52

**Распределение ответов на вопрос «*Скажите, пожалуйста, насколько для Вас важно…?*»** (средние значения (mean), где «4» - очень важно, «1» - совсем не важно**:** юноши N=5274, девушки N=7064)

Сравнительный анализ жизненных ценностей в группах талантливых старшеклассников, перспективных и менее успешных не выявил значимых различий. Можно отметить, что иметь хорошее образование чаще отмечает талантливая молодежь – оценка 3,53 балла (при значении 3,47 в группе перспективных и 3,42 среди менее успешных учащихся).

# ВЫВОДЫ

***Образовательная миграция в регионе***

* По показателю «коэффициент востребованности вузов выпускниками школ» Самарская область занимает шестое место, что говорит о достаточно высокой востребованности (коэффициент 1,4 в 2017 году, т.е. численность принятых на первый курс студентов превышает численность выпускников школ региона). Условно говоря, на 100 выпускников школ области еще 40 человек были приняты на 1 курс вузов, предположительно, из других регионов. Однако необходимо отметить, что при значении коэффициента менее единицы, регион является в недостаточной степени востребованным для абитуриентов. Значение показателя для Самарской области можно назвать «пограничным».
* По показателю послевузовской миграции – значение 0,27 – Самарская область занимает 35-место среди регионов страны. Иными словами, среди 100 трудоустроившихся выпускников вузов области 27 человек трудоустроились за пределами региона.
* В ходе образовательной миграции происходит перетекание старшеклассников из других регионов в Самарскую область. При этом регионы-доноры несут издержки в связи с социализацией и базовым образованием на своей территории молодежи, которая затем переводит накопленный ею потенциал в наш регион. Послевузовская миграция, напротив: затраты на подготовку специалистов в Самарской области, которые трудоустраиваются в других регионах, составляют недополученную прибыль от включения человеческого капитала в экономику региона.

В исследовании **приняли участие почти половина учащихся** десятых и одиннадцатых классов организаций Самарской области, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего общего образования, в количестве 12338 человек, что составляет 47% от общего числа (26238) старшеклассников в регионе.

***Потенциальная миграционная активность***

* После окончания 11 класса больше половины старшеклассников (59,3%) предполагают поступать в образовательные организации высшего образования Самарской области, 23,5% намерены учиться в вузах за пределами региона. Меньше всего респондентов привлекают иногородние колледжи – 0,8% собираются там учиться, 4,6% выразили желание получать профессиональное образование в образовательных организациях СПО Самарской области. Каждый десятый на момент опроса еще не принял решение (11,8%).
* Чаще других о своем намерении покинуть Самарскую область с целью получить высшее или профессиональное образование говорят жители г. Тольятти (40,6%). Возможно, нестабильная экономическая ситуация в городе, имеющем крупное градообразующее предприятие с проблемными перспективами, сказывается на миграционных намерениях старшеклассников, кода они стремятся выбрать территории для обучения с более стабильным положением на рынке труда. Влияние внешних факторов (а не качества образования) на высокую потенциальную миграционную активность школьников Тольятти подтверждают их оценки ОГЭ по математике и русскому, которые не значительно отличаются от оценок жителей других типов поселений Самарской области.
* Меньше других стремятся уехать из Самарской области сельские жители – 75,3% намерены получать профессиональное образование в организациях региона (вузах – 67,7%, техникумах/колледжах – 7,6%). Однако низкая межрегиональная миграция сельских школьников не исключает внутрирегиональные перемещения в крупные и средние города области в связи с получением образования после окончания школы.
* В результате анализа данных выявлена зависимость потенциальной миграционной активности от профиля обучения: старшеклассники, изучающие на углубленном уровне предметы гуманитарного цикла, чаще других заявляли о своем желании обучаться за пределами Самарского региона – 37,1%, тогда как среди всех остальных эта доля колеблется от 21,7% (технологический профиль обучения) до 25,1% (социально-экономический).
* Намерения обучаться за пределами Самарской области взаимосвязаны с успеваемостью, чем выше оценки ОГЭ по математике и русскому языку, тем больше вероятность того, что учащиеся не выберут образовательные организации региона.
* Уровень образования родителей также оказывает влияние на миграционные намерения учащихся старших классов. Чем выше уровень образования одного из родителей от среднего к высшему нацеленность ребенка на получение высшего образования за пределами региона возрастает от 18% до 26%.

***Предпочтительные варианты получения высшего и среднего профессионального образования***

* Наиболее желательным вариантом получения высшего и профессионального образования для опрошенных старшеклассников является обучение на бюджетной основе – 52,4% согласились с этим мнением. Больше трети (35,1%) в случае непоступления на бюджетные места намерены обучаться на платных условиях (за счет средств родителей). Однозначно обучаться на коммерческой основе готовы 5,6% опрошенных.
* Анализ корреляций школьного профиля и вариантов продолжения образования (бюджет или платно) показывает, что чаще других планируют обучаться на коммерческой основе старшеклассники, двух профилей: гуманитарный и социально-экономический (9,1% и 9,4% соответственно). Возможно, это обусловлено тем, что в этих секторах больше предложений обучения на коммерческой основе. На бюджетный формат чаще других рассчитывают учащиеся технологического профиля – 67,3%.

***Организации высшего и профессионального образования, предпочтительные для продолжения обучения***

* Назвать конкретное учебное заведение, где учащиеся планируют продолжить получение образования, смогли 60,9% опрошенных, 39,1% затруднились с ответом. 43,8% школьников назвали вузы Самарской области и 14,7% – вузы за пределами региона, 2,3% указали организации СПО Самарской области и 0,1% – за пределами региона.
* Говоря о конкретных образовательных организациях высшего образования, выбранных для продолжения обучения, респонденты назвали 32 вуза в Самарской области и 300 вузов за пределами региона. Среди Самарских вузов чаще всего называли Самарский государственный технический университет и Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева. За пределами региона чаще всего упоминали Казанский (Приволжский) федеральный университет и Санкт-Петербургский государственный университет.

***Популярные специальности для обучения***

* Старшеклассников просили указать наименование специальности дальнейшего обучения, более трети опрошенных (38,3%) на момент проведения опроса не определились с выбором. Причем доля неопределившихся не слишком различается в 10-х (40,9%) и 11-х классах (35,7%), что свидетельствует о недостаточной сформированности будущей образовательной траектории.
* Каждый четвертый старшеклассник не смог уточнить планы на дальнейшее обучение: не указаны ни учебное заведение для продолжения образования, ни специальность предполагаемого обучения – итого 27,2%. Среди одиннадцатиклассников таких несколько меньше (23,9%), однако, на наш взгляд, это все же достаточно весомый процент, свидетельствующий о том, что степень готовности к принятию жизненно важного решения – где и чему учиться – у старшеклассников самарских школ невысока.
* Среди определившихся со специальностью дальнейшего образования после окончания школы наибольшей популярностью пользуются специальности направления «Юриспруденция», «Лечебное дело» и «Экономика».
* Значимой разницы в выборе направлений обучения (по укрупненным группам специальностей) в группах старшеклассников не обнаружено: ни в зависимости от отнесения к группе талантливой молодежи, перспективной и остальных, а также вне зависимости от желания поступить в Самарский вуз или вуз за пределами региона.

***Мотивы выбора высшего и профессионального образования***

* Почти 80% старшеклассников связывают поступление в вуз или колледж с приобретением профессиональных навыков. Каждый второй считает, что получение специальности, профессии гарантирует большие возможности для трудоустройства, чуть реже в качестве мотива отмечается обеспечение материального достатка (высокой оплаты труда) - 41%. Каждый четвертый старшеклассник считает, что высшее или среднее профессиональное образование повышает их социальный статус, 22,5% – обеспечивает быстрый карьерный рост, 20% рассчитывают расширить социальные связи. Эти результаты показывают, что подавляющее большинство молодых людей серьезно смотрят в будущее, их мотивация связана с перспективами на рынке труда и высоким уровнем заработной платы.
* Высшее образование, по мнению старшеклассников, в большей степени обеспечивает трудоустройство, еще в большей степени влияет на размер оплаты труда, что мотивирует подростков на поступление в вузы.

***Мотивы выбора образовательной организации***

* Несомненным лидером среди факторов выбора организации для продолжения образования является представление о высоком уровне подготовки по выбранной специальности в данном учебном заведении. Однако среди планирующих поступать в вузы выбор данного критерия значительно выше – 59,9% при значении 40,5% среди планирующих поступать в профессиональные организации. Хорошая репутация выбранной организации в большей степени определяет выбор вуза, нежели организации СПО (32,2% против 21,9%). Каждый третий старшеклассник отметил возможность трудоустройства после окончания обучения в качестве значимого фактора выбора организации (31,7% среди выбирающих вузы и 29,9% планирующих поступать в организации СПО). Высокая квалификация преподавателей выбранной организации чаще отмечается подростками, ориентированными на получение высшего образования, нежели среднего профессионального (28,5% против 17,8%).
* Наибольшей популярностью среди старшеклассников области пользуются Самарские вузы: государственный технический университет и НИУ им. академика Королева (17,9% и 16,7% выборов соответственно). На втором месте по популярности, со значительным отрывом, медицинский и экономический университеты (9% и 8% выборов соответственно). Замыкает рейтинг Самарский юридический институт ФСИН. В рейтинге наиболее предпочтительных вузов Казанский (Приволжский) федеральный университет занимает 7 место, Санкт-Петербургский университет – 9 место.

**ТОП-10 вузов, популярных для поступления среди старшеклассников**

**Самарской области**

(по первому указанию в % к общему числу названных вузов, N=7269)

* Ведущую позицию среди факторов, влияющих на выбор старшеклассниками организации вне домашнего региона, занимает высокий уровень подготовки по выбранной специальности (70%). На втором месте с двукратным отставанием – возможность переехать в другой город (34,7%), замыкают тройку лидеров – высокая квалификация преподавателей (32,7%) и хорошая репутация (32,4%).
* Старшеклассники, выбирающие иногородние организации высшего образования, чаще рассчитывают на более высокую оплату труда (45% против 41,8% отмечающих Самарские вузы), карьерный рост (25,7% против 21,6%), расширение социальных связей (23,7% против 18,3%). Планирующие получать высшее образование в домашнем регионе несколько чаще отмечают получение профессиональных навыков и возможности трудоустройства.

***Каналы получения информации об образовательных организациях***

* Чаще всего старшеклассники используют знания, которые получают из официального сайта образовательной организации (66,6%). Более половины (54,6%) указывают на социальные связи – информация от родственников, знакомых, друзей. Треть опрошенных использует социальные сети в Интернет (32,3%). Профориентационные мероприятия оказались менее информативны – очный формат подобных мероприятий в школе или проводимых онлайн, участие в видеоконференциях отметили лишь 21,9%. Каждый десятый получил информацию из сайта «Куда пойти учиться», практически столько же указали на представителей выбранной образовательной организации. Наименее информативным в данном контексте являются внешкольные мероприятия – 4,4% старшеклассников отметили руководителей кружков, секций в качестве источника информации об учебном заведении.

***Ценностные ориентации***

* Наиболее значимыми терминальными ценностями (максимальное значение 4) для старшеклассников являются интересная работа по душе (3,76) и хорошее здоровье (3,75). Далее следуют обретение самостоятельности (3,66), реализация способностей (3,65) и наличие хороших, верных друзей (3,64). Таким образом, можно сказать, что подростки в первую очередь считают важным получать от работы удовлетворение и рассматривают ее в качестве источника морального удовлетворения, который дает возможность саморазвитию. Семейные ценности – крепкая семья и наличие детей в представлениях старшеклассников располагаются лишь на девятом и двенадцатом местах. Отметим, что материальное благополучие (иметь много денег) не столь значимо для молодых людей, и еще в меньшей степени для подростков важно общественное признание – занять высокое положение в обществе (3,1) и стать знаменитым (2,15).
* Анализ ценностных ориентаций по гендерному признаку выявил следующие особенности. Для девушек более важно, чем для юношей, иметь работу по душе, обрести самостоятельность, свободу, реализовать свои способности, сделать карьеру, иметь хорошее образование, материальное благополучие. Для юношей более значимы семейные ценности: создать крепкую семью, иметь детей. Полученные данные гендерных представлений о значимости различных терминальных ценностей являются результатом происходящих изменений представлений в обществе о традиционных социальных ролях мужчин и женщин. В настоящее время девушки стремятся получать образование, повышать свою мобильность, самореализацию вместо того, чтобы поддерживать сложившийся стереотип привязанности к дому.

***ТАЛАНТЛИВАЯ МОЛОДЕЖЬ***

* Группа **талантливой** молодежи (ответивших, что они сдали ОГЭ по математике и по русскому языку на «отлично») составляет 13,8% от всех опрошенных, **перспективные** молодые люди (имеющие по одному из экзаменов ОГЭ оценку «хорошо», по второму «отлично») – 28,1%.
* Представители талантливой молодежи чаще имеют награды за победу в предметных олимпиадах и поощрения за успехи в учебе – 76,7% против 69,4% в группе перспективных учащихся и 53,8% среди менее успешных. Также и награды за победу в иных мероприятиях (творческие конкурсы, спортивные соревнования) – 72,3%, против 71,4% в группе перспективных учащихся и 66,6% среди менее успешных.
* Результаты исследования обнаруживают корреляцию между образованием родителей и фактом вхождения в группу талантливой молодежи: чем выше уровень образования родителей, тем чаще школьники оказываются в группе талантливых.
* Представители когорты талантливой молодежи значительно чаще озвучивали свои планы по получению высшего образования за пределами Самарской области – 39,3%, нежели перспективная молодежь и респонденты группы менее успешных старшеклассников (29,7% и 22,2%). Для талантливых учащихся менее характерна неуверенность в планах получения образования, среди них меньше всего затруднившихся ответить на вопрос о месте продолжения обучения после школы – 9,8% (в группе перспективной молодежи – 11,9%, в группе менее успешных – 15,4%).
* Представители когорты талантливой молодежи значительно чаще озвучивали свои планы по поводу обучения на бюджетной основе – 69,8%, нежели перспективная молодежь и респонденты группы менее успешных старшеклассников (58,1% и 47%).
* Если сравнивать молодежь разных групп: талантливые, перспективные и менее успешные, можно отметить, что наиболее продуманные стратегии имеют талантливые старшеклассники – они чаще других называли две организации для дальнейшего получения образования, тогда как в группе менее успешных больше всех затруднившихся обозначить конкретное учреждение – 44,5%.
* При выборе образовательной организации представители когорты талантливой молодежи чаще отмечают фактор высокого уровня подготовки по выбранной специальности - 70,3%, нежели перспективная молодежь и респонденты группы менее успешных старшеклассников (61,2% и 60% соответственно). Для данной когорты характерна большая частота выборов таких факторов, как хорошая репутация организации, высокая квалификация преподавателей, возможность трудоустройства после окончания обучения, хорошая материально-техническая база. Менее других для талантливой молодежи важна доступная стоимость обучения – 3,1%, тогда как для перспективных подростков выбор составляет 7,6%, для менее успешных – 8,4%.
* Сравнительный анализ жизненных ценностей в группах талантливых старшеклассников, перспективных и менее успешных не выявил значимых различий. Можно отметить, что желание иметь хорошее образование немного выше оценивает талантливая молодежь – 3,53 (при значении 3,47 в группе перспективных и 3,42 среди менее успешных учащихся).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1

**Качество приема в вузы Самарского региона 2021-2019[[18]](#footnote-18)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование вуза** | **Зачислено всего (Б+П), чел.** | | | **2022 год кол-во бюджетных мест[[19]](#footnote-19)** | **Зачислено на бюджетные места, чел.** | | | **Зачислено на платные места, чел.** | | |
| **2021** | **2020** | **2019** | **2021** | **2020** | **2019** | **2021** | **2020** | **2019** |
| ***в целом по региону*** | ***12930*** | ***12360*** | ***11583*** | ***10314*** | ***8834*** | ***7745*** | ***7328*** | ***4096*** | ***4615*** | ***4255*** |
| Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королева | 3117 | 2536 | 2566 | 2420 | 2016 | 1557 | 1628 | 1101 | 979 | 938 |
| Самарский государственный технический университет | 2477 | 2377 | 2156 | 2032 | 2012 | 1850 | 1689 | 465 | 527 | 467 |
| Самарский государственный медицинский университет | 1159 | 1065 | 1163 | 753 | 763 | 701 | 706 | 396 | 364 | 457 |
| Тольяттинский государственный университет | 977 | 810 | 871 | 822 | 834 | 638 | 658 | 143 | 172 | 213 |
| Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, г. Самара | 913 | 909 | 731 | 935 | 820 | 732 | 593 | 93 | 177 | 138 |
| Самарский государственный университет путей сообщения | 824 | 770 | 806 | 928 | 685 | 652 | 730 | 139 | 118 | 76 |
| Самарский государственный экономический университет | 819 | 1092 | 1079 | 280 | 155 | 179 | 178 | 664 | 913 | 901 |
| Самарский государственный социально-педагогический университет | 783 | 768 | 745 | 709 | 655 | 560 | 473 | 128 | 208 | 272 |
| Медицинский университет "РЕАВИЗ", г. Самара | 587 | 544 | 401 | 40 | 30 | 35 | \* | 557 | 509 | 401 |
| Самарский государственный аграрный университет | 366 | 352 | 362 | 534 | 332 | 311 | 317 | 34 | 41 | 45 |
| Самарский государственный институт культуры | 351 | 354 | 317 | 261 | 235 | 238 | 219 | 116 | 103 | 98 |
| Поволжский государственный университет сервиса, г. Тольятти | 197 | 124 | 113 | 228 | 123 | 79 | 78 | 74 | 45 | 35 |
| Самарский филиал Московского городского педагогического университета | 186 | 304 | 115 | 230 | 133 | 110 | 115 | 53 | 194 | \* |
| Международный институт рынка, г. Самара | 153 | 319 | 139 | 99 | 41 | 109 | 16 | 112 | 210 | 123 |
| Тольяттинская академия управления | 106 | 112 | 91 | 43 | 67 | 68 | 49 | 39 | 44 | 42 |

Таблица 2

**Уровень участия в исследовании старшеклассников 10-х и11-х классов Самарской области по муниципалитетам (в %)**

|  |  |
| --- | --- |
|  | % |
| Алексеевский район | 0,3 |
| Безенчукский район | 1,1 |
| Богатовский район | 0,5 |
| Большеглушицкий район | 0,2 |
| Большечерниговский район | 1,0 |
| Борский район | 0,5 |
| Волжский район | 3,3 |
| городской округ Жигулевск | 2,8 |
| городской округ Кинель | 3,1 |
| городской округ Новокуйбышевск | 3,7 |
| городской округ Октябрьск | 1,0 |
| городской округ Отрадный | 1,2 |
| городской округ Похвистнево | 1,2 |
| городской округ Самара | 27,5 |
| городской округ Сызрань | 10,1 |
| городской округ Тольятти | 21,1 |
| городской округ Чапаевск | 2,1 |
| Елховский район | 0,4 |
| Исаклинский район | 0,5 |
| Камышлинский район | 0,3 |
| Кинель-Черкасский район | 1,3 |
| Кинельский район | 0,8 |
| Клявлинский район | 0,3 |
| Кошкинский район | 0,9 |
| Красноармейский район | 0,6 |
| Красноярский район | 2,5 |
| Нефтегорский район | 1,4 |
| Пестравский район | 0,6 |
| Похвистневский район | 1,0 |
| Приволжский район | 1,1 |
| Сергиевский район | 2,0 |
| Ставропольский район | 2,2 |
| Сызранский район | 0,8 |
| Хворостянский район | 0,1 |
| Челно-Вершинский район | 0,9 |
| Шенталинский район | 0,8 |
| Шигонский район | 0,7 |
| N= | 12338 |

Таблица 3

**Уровень участия в исследовании старшеклассников 10-х и11-х классов Самарской области по образовательным организациям**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во учащихся | % |
| ГАОУ СО "СамЛИТ (Базовая школа РАН)" | 15 | 0,1 |
| ГБНОУ СО "Академия для одаренных детей (Наяновой)" | 2 | 0,0 |
| ГБНОУ СО "Самарский региональный центр для одаренных детей" | 4 | 0,0 |
| ГБОУ гимназия "Гармония" "Образовательный центр" | 25 | 0,2 |
| ГБОУ гимназия №1 | 74 | 0,6 |
| ГБОУ гимназия г. Сызрань | 133 | 1,1 |
| ГБОУ Гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево | 43 | 0,3 |
| ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы | 11 | 0,1 |
| ГБОУ лицей № 16 г. Жигулевска | 64 | 0,5 |
| ГБОУ лицей г. Сызрань | 192 | 1,6 |
| ГБОУ лицей с. Хрящевка | 30 | 0,2 |
| ГБОУ начальная школа с. Красноармейское | 2 | 0,0 |
| ГБОУ ООШ № 2 | 1 | 0,0 |
| ГБОУ ООШ п. Приморский | 3 | 0,0 |
| ГБОУ основная общеобразовательная школа №18 | 1 | 0,0 |
| ГБОУ основная общеобразовательная школа №34 | 1 | 0,0 |
| ГБОУ основная общеобразовательная школа №7 | 2 | 0,0 |
| ГБОУ основная общеобразовательная школа с Васильевка | 1 | 0,0 |
| ГБОУ основная общеобразовательная школа с. Заволжье | 2 | 0,0 |
| ГБОУ основная общеобразовательная школа с. Купино | 1 | 0,0 |
| ГБОУ основная общеобразовательная школа с. Новая Рачейка | 1 | 0,0 |
| ГБОУ СО "Гимназия № 1 (Базовая школа РАН)" | 15 | 0,1 |
| ГБОУ СО "Гимназия № 11 (Базовая школа РАН)" | 1 | 0,0 |
| ГБОУ СО "ЛАП №135 (Базовая школа РАН)" | 1 | 0,0 |
| ГБОУ СО "Лицей №57 (Базовая школа РАН)" | 77 | 0,6 |
| ГБОУ СОШ "Образовательный Центр "Южный город" пос. Придорожный" | 52 | 0,4 |
| ГБОУ СОШ "Образовательный центр" им. Е.М. Зеленова п.г.т. Новосемейкино | 72 | 0,6 |
| ГБОУ СОШ "Образовательный центр" с. Печинено" | 10 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ "Образовательный центр" с. Съезжее" | 6 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ "ОЦ" им. Н.И. Непряхина пос. Южный | 7 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ "ОЦ" им. С.Ф. Зинченко пос. Глушицкий | 23 | 0,2 |
| ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рощинский" | 90 | 0,7 |
| ГБОУ СОШ "ОЦ" пос. Поляков | 5 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ "ОЦ" пос. Серноводск | 1 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Августовка | 17 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Денискино | 7 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет | 32 | 0,3 |
| ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино | 11 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем-Михайловка | 6 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Старая Шентала | 2 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Украинка | 8 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Четырла | 3 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Воротнее | 3 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Красносельское | 4 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Старое Эштебенькино | 7 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Тимашево" | 42 | 0,3 |
| ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Челно-Вершины | 69 | 0,6 |
| ГБОУ СОШ № 1 "Образовательный центр" п.г.т. Смышляевка | 33 | 0,3 |
| ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево | 70 | 0,6 |
| ГБОУ СОШ № 2 "ОЦ" с. Большая Глушица | 17 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево | 29 | 0,2 |
| ГБОУ СОШ № 6 | 33 | 0,3 |
| ГБОУ СОШ № 8 | 85 | 0,7 |
| ГБОУ СОШ №1 "Образовательный центр" с. Сергиевск | 63 | 0,5 |
| ГБОУ СОШ №1 "ОЦ" ж.-д. ст. Шентала | 76 | 0,6 |
| ГБОУ СОШ №1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика" | 50 | 0,4 |
| ГБОУ СОШ №1 "ОЦ" с. Борское" | 31 | 0,3 |
| ГБОУ СОШ №1 "ОЦ" с. Кинель-Черкассы" | 46 | 0,4 |
| ГБОУ СОШ №1 г. Нефтегорска | 35 | 0,3 |
| ГБОУ СОШ №1 им. И.М. Кузнецова с. Большая Черниговка | 20 | 0,2 |
| ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол | 69 | 0,6 |
| ГБОУ СОШ №1 с. Зольное | 17 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ №1"ОЦ" им. В. И. Фокина с. Большая Глушица | 3 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ №10 | 68 | 0,6 |
| ГБОУ СОШ №10 "Образовательный центр ЛИК" | 10 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ №13 | 62 | 0,5 |
| ГБОУ СОШ №14 | 47 | 0,4 |
| ГБОУ СОШ №2 "ОЦ" им. Г.А. Смолякова с. Большая Черниговка | 37 | 0,3 |
| ГБОУ СОШ №2 "ОЦ" с.Борское" | 25 | 0,2 |
| ГБОУ СОШ №2 "ОЦ" с.Кинель-Черкассы" | 49 | 0,4 |
| ГБОУ СОШ №2 г. Нефтегорска | 40 | 0,3 |
| ГБОУ СОШ №2 ж.-д. ст. Шентала | 14 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ №2 им. В.Маскина ж.-д. ст. Клявлино | 25 | 0,2 |
| ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол | 65 | 0,5 |
| ГБОУ СОШ №3 | 72 | 0,6 |
| ГБОУ СОШ №3 "ОЦ" с. Кинель-Черкассы" | 21 | 0,2 |
| ГБОУ СОШ №3 г. Нефтегорска | 46 | 0,4 |
| ГБОУ СОШ №3 п.г.т. Смышляевка | 43 | 0,3 |
| ГБОУ СОШ №5 "ОЦ" | 62 | 0,5 |
| ГБОУ СОШ №6 | 32 | 0,3 |
| ГБОУ СОШ №7 | 53 | 0,4 |
| ГБОУ СОШ №7 с углубленным изучением отдельных предметов "ОЦ" | 140 | 1,1 |
| ГБОУ СОШ №8 "ОЦ" | 111 | 0,9 |
| ГБОУ СОШ ж.-д.ст. Погрузная | 12 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ им. А.А. Каргина п. Краснооктябрьский | 8 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ им. А.И. Кузнецова с. Курумоч | 22 | 0,2 |
| ГБОУ СОШ им. В.С. Юдина с. Новый Буян | 23 | 0,2 |
| ГБОУ СОШ им. И.Ф. Самаркина с. Новая Кармала | 12 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ им. М. Н. Заводского с. Елховка | 46 | 0,4 |
| ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево | 27 | 0,2 |
| ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак | 7 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы | 32 | 0,3 |
| ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск | 23 | 0,2 |
| ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха | 21 | 0,2 |
| ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино | 7 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ п. Луначарский | 12 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ п.г.т. Волжский | 41 | 0,3 |
| ГБОУ СОШ п.г.т. Мирный | 46 | 0,4 |
| ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава | 14 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ пос. Восточный | 1 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ пос. Конезавод | 4 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ пос. Просвет | 14 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ пос. Черновский | 4 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ пос. Красный Строитель | 2 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ пос. Октябрьский города Похвистнево | 7 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ пос Светлодольск | 4 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ пос. Сокский | 11 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ пос. Сургут | 17 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ с. Александровка | 5 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ с. Белозерки | 10 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ с. Васильевка | 29 | 0,2 |
| ГБОУ СОШ с. Верхние Белозерки | 4 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ с. Воскресенка | 5 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ с. Выселки | 6 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ с. Кошки | 68 | 0,6 |
| ГБОУ СОШ с. Нижнее Санчелеево | 7 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ с. Никитинка | 3 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ с. Орловка | 13 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ с. Подстепки | 70 | 0,6 |
| ГБОУ СОШ с. Рождествено | 12 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ с. Русская Борковка | 11 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ с. Русская Васильевка | 4 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ с. Сосновый Солонец | 1 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково | 9 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка | 6 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ с. Ташелка | 11 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ с. Тимофеевка | 18 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ с. Узюково | 20 | 0,2 |
| ГБОУ СОШ с. Черноречье | 11 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ с. Ягодное | 45 | 0,4 |
| ГБОУ СОШ с. Алексеевка | 27 | 0,2 |
| ГБОУ СОШ с. Алькино | 16 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ с. Беловка | 6 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ с. Богатое | 34 | 0,3 |
| ГБОУ СОШ с. Богдановка | 4 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ с. Большой Толкай | 3 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар | 2 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ с. Виловатое | 2 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ с. Герасимовка | 3 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ с. Девлезеркино | 4 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ с. Дмитриевка | 6 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ с. Екатериновка | 4 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ с. Елшанка | 2 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ с. Зуевка | 7 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ с. Кабановка | 2 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ с. Калиновка | 4 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ с. Каменный Брод | 2 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ с. Камышла | 22 | 0,2 |
| ГБОУ СОШ с. Кармало-Аделяково | 4 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ с. Константиновка | 3 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ с. Красный Яр | 88 | 0,7 |
| ГБОУ СОШ с. Летниково | 6 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ с. Новое Аделяково | 8 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино | 7 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино | 5 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ с. Новое Усманово | 1 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино | 3 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ с. Озерки | 6 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ с. Петровка | 4 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ с. Русская Селитьба | 7 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ с. Самовольно-Ивановка | 5 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ с. Сиделькино | 8 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино | 12 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ с. Староганькино | 2 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш | 6 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ с. Утевка | 38 | 0,3 |
| ГБОУ СОШ с. Хилково | 11 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ с. Черновка | 9 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ с. Черный Ключ | 8 | 0,1 |
| ГБОУ СОШ с. Шилан | 3 | 0,0 |
| ГБОУ СОШ с. Шламка | 3 | 0,0 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа-интернат №5 с углубленным изучением отдельных предметов "Образовательный центр Лидер" | 84 | 0,7 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа "Центр образования" | 14 | 0,1 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа "Центр образования" пос. Варламово" | 36 | 0,3 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа "Центр образования" с. Шигоны | 50 | 0,4 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа № 1 | 27 | 0,2 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа №1 | 31 | 0,3 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа №1 с. Обшаровка | 17 | 0,1 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа №1 с. Приволжье | 39 | 0,3 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа №10 | 119 | 1,0 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа №11 | 28 | 0,2 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа №11 им. Героя Советского Союза Аипова Махмуда Ильячевича | 20 | 0,2 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа №12 | 28 | 0,2 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа №13 | 67 | 0,5 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа №14 "Центр образования" | 57 | 0,5 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа №17 | 46 | 0,4 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа №19 | 78 | 0,6 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа №2 | 66 | 0,5 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа №2 п.г.т. Безенчук | 34 | 0,3 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа №2 с углубленным изучением отдельных предметов | 76 | 0,6 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа №2 с. Приволжье | 23 | 0,2 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа №2 с. Обшаровка | 20 | 0,2 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа №21 | 64 | 0,5 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа №22 | 51 | 0,4 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа №26 | 21 | 0,2 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа №29 | 49 | 0,4 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа №3 | 138 | 1,1 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа №3 "Центр образования" | 19 | 0,2 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа №3 п.г.т. Безенчук | 25 | 0,2 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа №3 с. Приволжье | 2 | 0,0 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа №30 | 51 | 0,4 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа №33 | 116 | 0,9 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа №38 | 21 | 0,2 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа №4 | 108 | 0,9 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа №4 п.г.т. Безенчук | 47 | 0,4 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа №5 | 40 | 0,3 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа №6 | 40 | 0,3 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа №7 | 33 | 0,3 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа №8 | 77 | 0,6 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа №9 | 62 | 0,5 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа №9 "Центр образования" | 47 | 0,4 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа им. И.Н. Ульянова "Центр образования" с. Усолье | 3 | 0,0 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа п. Алексеевский | 5 | 0,0 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа п. Андросовка | 5 | 0,0 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа п.г.т. Балашейка | 32 | 0,3 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа п.г.т. Междуреченск | 10 | 0,1 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа п. Кировский | 2 | 0,0 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа п. Ленинский | 6 | 0,0 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа п. Масленниково | 7 | 0,1 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа п. Новокуровка | 1 | 0,0 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа п. Осинки | 12 | 0,1 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа п. Падовка | 8 | 0,1 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа п. Прибой | 1 | 0,0 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа п. Прогресс | 5 | 0,0 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа п. Тепловка | 6 | 0,0 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа п. Чапаевский | 4 | 0,0 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа пос. Береговой | 3 | 0,0 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа пос. Волжский Утес | 6 | 0,0 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа пос. Ильмень | 10 | 0,1 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа пос. Кинельский | 17 | 0,1 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа пос. Комсомольский | 20 | 0,2 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа пос. Новоспасский | 16 | 0,1 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа с. Алакаевка | 4 | 0,0 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа с. Богдановка | 14 | 0,1 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа с. Бузаевка | 3 | 0,0 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа с. Георгиевка | 5 | 0,0 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа с. Кашпир | 1 | 0,0 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа с. Красносамарское | 1 | 0,0 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа с. Малячкино | 11 | 0,1 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа с. Новодевичье | 13 | 0,1 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа с. Сырейка | 4 | 0,0 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа с. Чубовка | 7 | 0,1 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа с. Владимировка | 3 | 0,0 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа с. Волчанка | 13 | 0,1 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа с. Домашка | 18 | 0,1 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа с. Екатериновка | 10 | 0,1 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа с. Колывань | 6 | 0,0 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа с. Красноармейское | 30 | 0,2 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа с. Майское | 6 | 0,0 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа с. Малая Малышевка | 2 | 0,0 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа с. Марьевка | 8 | 0,1 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа с. Мосты | 9 | 0,1 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа с. Ольгино | 5 | 0,0 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа с. Пестравка | 39 | 0,3 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа с. Преполовенка | 6 | 0,0 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа с. Сколково | 3 | 0,0 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа с. Старая Рачейка | 5 | 0,0 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа с. Троицкое | 11 | 0,1 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа с. Усинское | 6 | 0,0 |
| ГБОУ средняя общеобразовательная школа ст. Звезда | 1 | 0,0 |
| ГБОУ школа-интернат № 1 основного общего образования г.о. Чапаевск | 2 | 0,0 |
| ГБПОУ СО ЧГК им О. Колычева ОПОО | 9 | 0,1 |
| ГКО специальное учебно-воспитательное города Октябрьска Самарской области | 1 | 0,0 |
| МБОУ вечерняя школа № 8 г.о. Самара | 2 | 0,0 |
| МБОУ Гимназия № 133 г.о. Самара | 80 | 0,6 |
| МБОУ Гимназия № 2 г.о. Самара | 22 | 0,2 |
| МБОУ Гимназия № 3 г.о. Самара | 3 | 0,0 |
| МБОУ Гимназия № 4 г.о. Самара | 64 | 0,5 |
| МБОУ гимназия № 54 "Воскресение" г.о. Самара" | 23 | 0,2 |
| МБОУ Лицей "Престиж" г.о. Самара | 38 | 0,3 |
| МБОУ Лицей "Созвездие" № 131 г.о. Самара | 32 | 0,3 |
| МБОУ ЛФПГ г.о. Самара | 1 | 0,0 |
| МБОУ Самарская Вальдорфская школа г.о. Самара | 16 | 0,1 |
| МБОУ Самарский спортивный лицей г.о. Самара | 12 | 0,1 |
| МБОУ СОШ № 101 г.о. Самара | 6 | 0,0 |
| МБОУ СОШ № 161 г.о. Самара | 21 | 0,2 |
| МБОУ Школа "Дневной пансион-84" г.о. Самара" | 9 | 0,1 |
| МБОУ Школа "Кадет" № 95 г.о. Самара | 7 | 0,1 |
| МБОУ Школа № 10 "Успех" г.о. Самара" | 91 | 0,7 |
| МБОУ Школа № 100 г.о. Самара | 53 | 0,4 |
| МБОУ Школа № 102 г.о. Самара | 5 | 0,0 |
| МБОУ Школа № 103 г.о. Самара | 1 | 0,0 |
| МБОУ Школа № 106 г.о. Самара | 46 | 0,4 |
| МБОУ Школа № 108 г.о. Самара | 31 | 0,3 |
| МБОУ Школа № 112 г.о. Самара | 20 | 0,2 |
| МБОУ Школа № 118 г.о. Самара | 37 | 0,3 |
| МБОУ Школа № 12 г.о. Самара | 12 | 0,1 |
| МБОУ Школа № 120 г.о. Самара | 39 | 0,3 |
| МБОУ Школа № 121 г.о. Самара | 7 | 0,1 |
| МБОУ Школа № 122 г.о. Самара | 78 | 0,6 |
| МБОУ Школа № 123 г.о. Самара | 25 | 0,2 |
| МБОУ Школа № 124 г.о. Самара | 3 | 0,0 |
| МБОУ Школа № 127 г.о. Самара | 10 | 0,1 |
| МБОУ Школа № 129 г.о. Самара | 51 | 0,4 |
| МБОУ Школа № 13 г.о. Самара | 50 | 0,4 |
| МБОУ Школа № 132 г.о. Самара | 22 | 0,2 |
| МБОУ Школа № 134 г.о. Самара | 5 | 0,0 |
| МБОУ Школа № 137 г.о. Самара | 24 | 0,2 |
| МБОУ Школа № 139 г.о. Самара | 38 | 0,3 |
| МБОУ Школа № 140 г.о. Самара | 4 | 0,0 |
| МБОУ Школа № 144 г.о. Самара | 9 | 0,1 |
| МБОУ Школа № 145 г.о. Самара | 60 | 0,5 |
| МБОУ Школа № 146 г.о. Самара | 46 | 0,4 |
| МБОУ Школа № 147 г.о. Самара | 15 | 0,1 |
| МБОУ Школа № 149 г.о. Самара | 45 | 0,4 |
| МБОУ Школа № 15 г.о. Самара | 1 | 0,0 |
| МБОУ Школа № 150 г.о. Самара | 27 | 0,2 |
| МБОУ Школа № 153 г.о. Самара | 37 | 0,3 |
| МБОУ Школа № 154 г.о. Самара | 50 | 0,4 |
| МБОУ Школа № 155 г.о. Самара | 29 | 0,2 |
| МБОУ Школа № 157 г.о. Самара | 16 | 0,1 |
| МБОУ Школа № 16 г.о. Самара | 20 | 0,2 |
| МБОУ Школа № 162 г.о. Самара | 27 | 0,2 |
| МБОУ Школа № 164 г.о. Самара | 20 | 0,2 |
| МБОУ Школа № 165 г.о. Самара | 17 | 0,1 |
| МБОУ Школа № 166 г.о. Самара | 82 | 0,7 |
| МБОУ Школа № 167 г.о. Самара | 26 | 0,2 |
| МБОУ Школа № 168 г.о. Самара | 99 | 0,8 |
| МБОУ Школа № 170 г.о. Самара | 21 | 0,2 |
| МБОУ Школа № 171 г.о. Самара | 5 | 0,0 |
| МБОУ Школа № 174 г.о. Самара | 38 | 0,3 |
| МБОУ Школа № 175 г.о. Самара | 9 | 0,1 |
| МБОУ Школа № 177 г.о. Самара | 39 | 0,3 |
| МБОУ Школа № 178 г.о. Самара | 40 | 0,3 |
| МБОУ Школа № 18 г.о. Самара | 7 | 0,1 |
| МБОУ Школа № 20 г.о. Самара | 20 | 0,2 |
| МБОУ Школа № 21 г.о. Самара | 29 | 0,2 |
| МБОУ Школа № 22 г.о. Самара | 1 | 0,0 |
| МБОУ Школа № 24 г.о. Самара | 33 | 0,3 |
| МБОУ Школа № 25 г.о. Самара | 41 | 0,3 |
| МБОУ Школа № 26 г.о. Самара | 5 | 0,0 |
| МБОУ Школа № 27 г.о. Самара | 18 | 0,1 |
| МБОУ Школа № 3 г.о. Самара | 91 | 0,7 |
| МБОУ Школа № 32 г.о. Самара | 37 | 0,3 |
| МБОУ Школа № 34 г.о. Самара | 1 | 0,0 |
| МБОУ Школа № 35 г.о. Самара | 29 | 0,2 |
| МБОУ Школа № 36 г.о. Самара | 117 | 0,9 |
| МБОУ Школа № 37 г.о. Самара | 103 | 0,8 |
| МБОУ Школа № 38 г.о. Самара | 18 | 0,1 |
| МБОУ Школа № 40 г.о. Самара | 10 | 0,1 |
| МБОУ Школа № 42 г.о. Самара | 20 | 0,2 |
| МБОУ Школа № 43 г.о. Самара | 3 | 0,0 |
| МБОУ Школа № 45 г.о. Самара | 35 | 0,3 |
| МБОУ Школа № 47 г.о. Самара | 25 | 0,2 |
| МБОУ Школа № 48 г.о. Самара | 21 | 0,2 |
| МБОУ Школа № 49 г.о. Самара | 1 | 0,0 |
| МБОУ Школа № 5 г.о. Самара | 15 | 0,1 |
| МБОУ Школа № 50 г.о. Самара | 9 | 0,1 |
| МБОУ Школа № 52 г.о. Самара | 18 | 0,1 |
| МБОУ Школа № 53 г.о. Самара | 56 | 0,5 |
| МБОУ Школа № 55 г.о. Самара | 26 | 0,2 |
| МБОУ Школа № 57 г.о. Самара | 57 | 0,5 |
| МБОУ Школа № 6 г.о. Самара | 44 | 0,4 |
| МБОУ Школа № 63 г.о. Самара | 16 | 0,1 |
| МБОУ Школа № 64 г.о. Самара | 34 | 0,3 |
| МБОУ Школа № 66 г.о. Самара | 12 | 0,1 |
| МБОУ Школа № 67 г.о. Самара | 36 | 0,3 |
| МБОУ Школа № 68 г.о. Самара | 23 | 0,2 |
| МБОУ Школа № 69 г.о. Самара | 19 | 0,2 |
| МБОУ Школа № 7 г.о. Самара | 126 | 1,0 |
| МБОУ Школа № 70 г.о. Самара | 4 | 0,0 |
| МБОУ Школа № 72 г.о. Самара | 60 | 0,5 |
| МБОУ Школа № 73 г.о. Самара | 22 | 0,2 |
| МБОУ Школа № 74 г.о. Самара | 38 | 0,3 |
| МБОУ Школа № 76 г.о. Самара | 26 | 0,2 |
| МБОУ Школа № 77 г.о. Самара | 23 | 0,2 |
| МБОУ Школа № 78 г.о. Самара | 20 | 0,2 |
| МБОУ Школа № 79 г.о. Самара | 10 | 0,1 |
| МБОУ Школа № 80 г.о. Самара | 17 | 0,1 |
| МБОУ Школа № 81 г.о. Самара | 1 | 0,0 |
| МБОУ Школа № 85 г.о. Самара | 38 | 0,3 |
| МБОУ Школа № 86 г.о. Самара | 48 | 0,4 |
| МБОУ Школа № 87 г.о. Самара | 2 | 0,0 |
| МБОУ Школа № 90 г.о. Самара | 40 | 0,3 |
| МБОУ Школа № 91 г.о. Самара | 2 | 0,0 |
| МБОУ школа № 94 г.о. Самара | 12 | 0,1 |
| МБОУ Школа № 96 г.о. Самара | 12 | 0,1 |
| МБОУ Школа № 98 г.о. Самара | 20 | 0,2 |
| МБОУ Школа № 99 г.о. Самара | 32 | 0,3 |
| МБУ "Гимназия № 35" | 92 | 0,7 |
| МБУ "Гимназия № 38" | 43 | 0,3 |
| МБУ "Гимназия № 39" | 53 | 0,4 |
| МБУ "Лицей № 37" | 26 | 0,2 |
| МБУ "Лицей № 51" | 86 | 0,7 |
| МБУ "Лицей № 60" | 34 | 0,3 |
| МБУ "Лицей № 67" | 138 | 1,1 |
| МБУ "Лицей № 76" | 1 | 0,0 |
| МБУ "Школа № 1" | 61 | 0,5 |
| МБУ "Школа № 10" | 29 | 0,2 |
| МБУ "Школа № 11" | 1 | 0,0 |
| МБУ "Школа № 13" | 45 | 0,4 |
| МБУ "Школа № 14" | 13 | 0,1 |
| МБУ "Школа № 15" | 19 | 0,2 |
| МБУ "Школа № 16" | 1 | 0,0 |
| МБУ "Школа № 18" | 25 | 0,2 |
| МБУ "Школа № 2" | 18 | 0,1 |
| МБУ "Школа № 20" | 51 | 0,4 |
| МБУ "Школа № 21" | 57 | 0,5 |
| МБУ "Школа № 23" | 6 | 0,0 |
| МБУ "Школа № 25" | 40 | 0,3 |
| МБУ "Школа № 3" | 22 | 0,2 |
| МБУ "Школа № 31" | 28 | 0,2 |
| МБУ "Школа № 32" | 39 | 0,3 |
| МБУ "Школа № 33" | 8 | 0,1 |
| МБУ "Школа № 34" | 35 | 0,3 |
| МБУ "Школа № 4" | 17 | 0,1 |
| МБУ "Школа № 41" | 50 | 0,4 |
| МБУ "Школа № 43" | 39 | 0,3 |
| МБУ "Школа № 44" | 2 | 0,0 |
| МБУ "Школа № 46" | 15 | 0,1 |
| МБУ "Школа № 47" | 90 | 0,7 |
| МБУ "Школа № 55" | 11 | 0,1 |
| МБУ "Школа № 58" | 78 | 0,6 |
| МБУ "Школа № 59" | 50 | 0,4 |
| МБУ "Школа № 61" | 49 | 0,4 |
| МБУ "Школа № 62" | 10 | 0,1 |
| МБУ "Школа № 66" | 15 | 0,1 |
| МБУ "Школа № 70" | 132 | 1,1 |
| МБУ "Школа № 71" | 66 | 0,5 |
| МБУ "Школа № 72" | 46 | 0,4 |
| МБУ "Школа № 74" | 65 | 0,5 |
| МБУ "Школа № 75" | 63 | 0,5 |
| МБУ "Школа № 79" | 29 | 0,2 |
| МБУ "Школа № 80" | 44 | 0,4 |
| МБУ "Школа № 81" | 56 | 0,5 |
| МБУ "Школа № 82" | 132 | 1,1 |
| МБУ "Школа № 84" | 33 | 0,3 |
| МБУ "Школа № 86" | 2 | 0,0 |
| МБУ "Школа № 88" | 88 | 0,7 |
| МБУ "Школа № 89" | 66 | 0,5 |
| МБУ "Школа № 90" | 25 | 0,2 |
| МБУ "Школа № 91" | 112 | 0,9 |
| МБУ "Школа № 93" | 64 | 0,5 |
| МБУ "Школа № 94" | 34 | 0,3 |
| МБУ "Школа имени С.П. Королева" | 69 | 0,6 |
| ВСЕГО: | 12338 | 100,0 |

Таблица 4

**Организации для продолжения обучения после 11 класса (первое название)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вузы Самарской области** | **Кол-во упоминаний** | **%** |
| Самарский государственный технический университет | 1303 | 10,56 |
| Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева | 1216 | 9,86 |
| Самарский государственный медицинский университет | 656 | 5,32 |
| Самарский государственный экономический университет | 584 | 4,73 |
| Самарский государственный социально-педагогический университет | 427 | 3,46 |
| Тольяттинский государственный университет | 314 | 2,54 |
| Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики | 155 | 1,26 |
| Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний" | 100 | 0,81 |
| Самарский государственный институт культуры | 92 | 0,75 |
| Самарский государственный аграрный университет | 81 | 0,66 |
| Самарский государственный университет путей сообщения | 75 | 0,61 |
| Филиал ФГБОУ ВО "СамГТУ" в г. Сызрани | 65 | 0,53 |
| СВВАУЛ (Сызранское высшее военное авиационное училище летчиков) - Филиал ВУНЦ ВВС "Военно-воздушная академия имени профессора Н.И. Жуковского и Ю.А. Гагарина" г. Сызрань | 61 | 0,49 |
| Самарский университет государственного управления Международный институт рынка» | 58 | 0,47 |
| Поволжская академия образования и искусств имени Святителя Алексия, митрополита Московского | 35 | 0,28 |
| ГАОУ ВО города Москвы Московский городской педагогический университет» Самарский филиал | 34 | 0,28 |
| Поволжский государственный университет сервиса | 32 | 0,26 |
| Академия строительства и архитектуры (АСА) СамГТУ | 31 | 0,25 |
| Тольяттинская академия управления | 27 | 0,22 |
| Сызранский филиал ФГАОУ ВО Самарский государственный экономический университет» | 16 | 0,13 |
| Медицинский университет "Реавиз" | 15 | 0,12 |
| ВТУЗ "Тяжмаш-кафедра" | 14 | 0,11 |
| Религиозная организация - духовная образовательная организация высшего образования "Самарская духовная семинария Самарской Епархии Русской Православной Церкви" | 4 | 0,03 |
| Самарская гуманитарная академия | 4 | 0,03 |
| Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов, Самарский филиал | 2 | 0,02 |
| Муниципальное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Самарская академия государственного и муниципального управления» | 1 | 0,01 |
| Волжский университет имени В.Н. Татищева | 1 | 0,01 |
| Представительство ФГАОУ ВО "Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева" в г. Сызрани | 1 | 0,01 |
| Самарский финансово-экономический колледж - филиал ФГОБУ ВО Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» | 2 | 0,01 |
| Волжский государственный университет водного транспорта» | 1 | 0,01 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Организации СПО Самарской области** | **Кол-во упоминаний** | **%** |
| Самарский медицинский колледж им. Н. Ляпиной | 31 | 0,25 |
| Поволжский государственный колледж | 29 | 0,24 |
| Самарский государственный колледж | 27 | 0,22 |
| Самарский социально-педагогический колледж | 20 | 0,16 |
| Сызранский медико-гуманитарный колледж | 18 | 0,15 |
| Тольяттинский медицинский колледж | 17 | 0,14 |
| Сызранский политехнический колледж | 14 | 0,11 |
| Губернский колледж г. Сызрани | 11 | 0,09 |
| Самарский государственный колледж сервисных технологий и дизайна | 11 | 0,09 |
| Самарский торгово-экономический колледж | 9 | 0,07 |
| Самарский энергетический колледж | 8 | 0,06 |
| Самарский техникум кулинарного искусства | 7 | 0,06 |
| Самарское музыкальное училище им. Д.Г. Шаталова | 6 | 0,05 |
| Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики | 6 | 0,05 |
| Тольяттинский политехнический колледж | 5 | 0,04 |
| Тольяттинский социально-педагогический колледж | 4 | 0,03 |
| Сергиевский губернский техникум | 4 | 0,03 |
| Тольяттинский музыкальный колледж имени Р.К. Щедрина | 4 | 0,03 |
| Тольяттинский экономико-технологический колледж | 4 | 0,03 |
| Колледж технического и художественного образования г. Тольятти | 3 | 0,02 |
| Отрадненский нефтяной техникум | 3 | 0,02 |
| Сызранский колледж искусств и культуры им. О.Н. Носцовой | 3 | 0,02 |
| Чапаевский химико-технологический техникум | 3 | 0,02 |
| Самарский политехнический колледж | 3 | 0,02 |
| Авиационный техникум ФГАОУ ВО Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева (Самарский авиационный техникум) | 2 | 0,02 |
| Поволжский строительно-энергетический колледж им. П. Мачнева | 2 | 0,02 |
| Тольяттинский колледж сервисных технологий и предпринимательства | 2 | 0,02 |
| Тольяттинский машиностроительный колледж | 2 | 0,02 |
| Самарское областное училище культуры и искусств | 2 | 0,02 |
| Тольяттинский социально-экономический колледж | 2 | 0,02 |
| Тольяттинский химико-технологический колледж | 2 | 0,02 |
| НЧУ ПО Колледж управления и экономики | 2 | 0,02 |
| Самарский колледж железнодорожного транспорта им. А.А. Буянова - структурное подразделение ФГБОУ ВО Самарский государственный университет путей общения | 2 | 0,02 |
| Самарский колледж строительства и предпринимательства (филиал) ФГБОУ ВО Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет | 2 | 0,02 |
| Колледж Волжского университета имени В.Н. Татищева | 1 | 0,01 |
| Поволжский экономико-юридический колледж | 1 | 0,01 |
| Военно-технический кадетский корпус (ВТКК) | 1 | 0,01 |
| Тольяттинский индустриально-педагогический колледж | 1 | 0,01 |
| Самарский металлургический колледж | 1 | 0,01 |
| Самарский медицинский колледж им. Н. Ляпиной Филиал Безенчукский | 1 | 0,01 |
| Тольяттинский медицинский колледж Кинель-Черкасский филиал | 1 | 0,01 |
| Обшаровский государственный техникум им. В.И. Суркова | 1 | 0,01 |
| Самарское художественное училище имени К.С. Петрова-Водкина | 1 | 0,01 |
| Борский государственный техникум | 1 | 0,01 |
| Кинельский государственный техникум | 1 | 0,01 |
| Самарский многопрофильный колледж им. Бартенева В.В. | 1 | 0,01 |
| Чапаевский губернский колледж им. О. Колычева | 1 | 0,01 |
| Государственное училище (техникум) олимпийского резерва г. Самара | 1 | 0,01 |
| **Организации ВПО за пределами Самарской области** | **Кол-во упоминаний** | **%** |
| Казанский (Приволжский) федеральный университет | 176 | 1,4 |
| Санкт-Петербургский государственный университет | 147 | 1,2 |
| Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова | 85 | 0,7 |
| Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики | 62 | 0,5 |
| Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» | 51 | 0,4 |
| Ульяновский институт гражданской авиации имени Главного маршала авиации Б.П. Бугаева | 39 | 0,3 |
| Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет) | 37 | 0,3 |
| Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации | 36 | 0,3 |
| Национальный исследовательский университет ИТМО | 33 | 0,3 |
| Ульяновский государственный университет | 31 | 0,3 |
| Саратовская государственная юридическая академия | 28 | 0,2 |
| Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова | 24 | 0,2 |
| Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого | 23 | 0,2 |
| Санкт-Петербургский государственный экономический университет | 22 | 0,2 |
| Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна | 21 | 0,2 |
| Казанский государственный медицинский университет | 20 | 0,2 |
| Российский университет дружбы народов | 19 | 0,2 |
| Московский государственный институт международных отношений (университет) | 18 | 0,1 |
| Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова | 18 | 0,1 |
| Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет | 18 | 0,1 |
| Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова | 18 | 0,1 |
| Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации | 17 | 0,1 |
| Военно-медицинская академия им. С.М. Кирова | 16 | 0,1 |
| Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет) | 15 | 0,1 |
| Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина | 15 | 0,1 |
| Всероссийский государственный институт кинематографии имени С.А. Герасимова | 15 | 0,1 |
| Российский государственный гуманитарный университет | 15 | 0,1 |
| Рязанское высшее воздушно-десантное ордена Суворова дважды Краснознаменное командное училище имени генерала армии В.Ф. Маргелова | 15 | 0,1 |
| Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя | 14 | 0,1 |
| Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина | 13 | 0,1 |
| Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов | 12 | 0,1 |
| Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова | 12 | 0,1 |
| Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина | 12 | 0,1 |
| Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена | 12 | 0,1 |
| Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова | 12 | 0,1 |
| Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет) | 11 | 0,1 |
| Казанский национальный исследовательский технологический университет | 11 | 0,1 |
| Московский политехнический университет | 10 | 0,1 |
| Московский государственный лингвистический университет | 10 | 0,1 |
| Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации | 10 | 0,1 |
| Университет Иннополис | 9 | 0,1 |
| Дальневосточный федеральный университет | 9 | 0,1 |
| Санкт-Петербургский горный университет | 9 | 0,1 |
| Военный университет имени князя Александра Невского | 9 | 0,1 |
| Казанский юридический институт | 9 | 0,1 |
| Военно-воздушная академия имени профессора Н.И. Жуковского и Ю.А. Гагарина | 8 | 0,1 |
| Военно-космическая академия имени А.Ф. Можайского | 8 | 0,1 |
| Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева-КАИ | 8 | 0,1 |
| Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица | 8 | 0,1 |
| Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского | 8 | 0,1 |
| Северо-Западный государственный медицинский университет имени И.И. Мечникова | 7 | 0,1 |
| Кубанский государственный университет | 7 | 0,1 |
| Московский педагогический государственный университет | 7 | 0,1 |
| Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва | 7 | 0,1 |
| Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство) | 7 | 0,1 |
| Российский институт театрального искусства – ГИТИС | 7 | 0,1 |
| Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел | 7 | 0,1 |
| Московский городской педагогический университет | 6 | 0,0 |
| Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина | 6 | 0,0 |
| Южный федеральный университет | 6 | 0,0 |
| Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта | 6 | 0,0 |
| Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ | 6 | 0,0 |
| Новосибирский национальный исследовательский государственный университет | 6 | 0,0 |
| МИРЭА - Российский технологический университет | 6 | 0,0 |
| Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет | 6 | 0,0 |
| Казанский государственный архитектурно-строительный университет | 6 | 0,0 |
| Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова | 6 | 0,0 |
| Пензенский государственный университет архитектуры и строительства | 6 | 0,0 |
| Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения | 6 | 0,0 |
| Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет) | 6 | 0,0 |
| Краснодарское высшее военное авиационное училище летчиков имени Героя Советского Союза А.К. Серова | 6 | 0,0 |
| Казанский филиал Российского государственного университета правосудия | 5 | 0,0 |
| Национальный государственный университет физической культуры и спорта им. П.Ф. Лесгафта | 5 | 0,0 |
| Московский финансово-промышленный университет Синергия | 5 | 0,0 |
| Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского | 5 | 0,0 |
| Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева | 5 | 0,0 |
| Ульяновский государственный технический университет | 5 | 0,0 |
| Московский государственный медико-стоматологический университет имени А.И. Евдокимова | 5 | 0,0 |
| Национальный исследовательский университет МЭИ | 5 | 0,0 |
| Военная орденов Жукова и Ленина Краснознаменная академия связи им. Маршала Советского Союза С.М. Буденного, СПб | 5 | 0,0 |
| Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии Российской Федерации | 5 | 0,0 |
| Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации | 5 | 0,0 |
| Российская таможенная академия | 4 | 0,0 |
| Московский технический университет связи и информатики | 4 | 0,0 |
| Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А. | 4 | 0,0 |
| Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича | 4 | 0,0 |
| Кубанский государственный медицинский университет | 4 | 0,0 |
| Курский государственный университет | 4 | 0,0 |
| Воронежский государственный университет | 4 | 0,0 |
| Казанский государственный институт культуры | 4 | 0,0 |
| Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I | 4 | 0,0 |
| Российский государственный институт сценических искусств | 4 | 0,0 |
| Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма (ГЦОЛИФК) | 4 | 0,0 |
| Военная академия радиационной, химической и биологической защиты имени Маршала Советского Союза С.К. Тимошенко (г. Кострома) | 4 | 0,0 |
| Казанское высшее танковое командное ордена Жукова Краснознаменное училище | 4 | 0,0 |
| Михайловская военная артиллерийская академия | 4 | 0,0 |
| Воронежский институт Министерства внутренних дел | 4 | 0,0 |
| Институт международных экономических связей | 3 | 0,0 |
| Институт кино и телевидения (ГИТР) | 3 | 0,0 |
| Военный институт (инженерно-технический) Военная академия материально-­технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева | 3 | 0,0 |
| Альметьевский государственный нефтяной институт | 3 | 0,0 |
| Академия управления Министерства внутренних дел | 3 | 0,0 |
| Московский государственный областной университет | 3 | 0,0 |
| Северо-Западный институт управления - филиал Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации | 3 | 0,0 |
| Учреждение высшего образования Университет управления ТИСБИ | 3 | 0,0 |
| Волгоградский государственный университет | 3 | 0,0 |
| Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет ЛЭТИ им. В.И. Ульянова (Ленина) | 3 | 0,0 |
| Российский государственный университет правосудия | 3 | 0,0 |
| Академия Государственной противопожарной службы | 3 | 0,0 |
| Государственный университет по землеустройству | 3 | 0,0 |
| Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма | 3 | 0,0 |
| Санкт-Петербургский университет государственной противопожарной службы имени Героя РФ генерала армии Е.Н. Зиничева | 3 | 0,0 |
| Челябинский государственный университет | 3 | 0,0 |
| Балтийский государственный технический университет ВОЕНМЕХ им. Д.Ф. Устинова | 3 | 0,0 |
| Волгоградский государственный медицинский университет | 3 | 0,0 |
| Ивановская пожарно-спасательная академия | 3 | 0,0 |
| Московский государственный институт культуры | 3 | 0,0 |
| Санкт-Петербургский государственный морской технический университет | 3 | 0,0 |
| Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина | 3 | 0,0 |
| Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева | 3 | 0,0 |
| Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации | 3 | 0,0 |
| Московское высшее общевойсковое командное Орденов Ленина и Октябрьской революции Краснознаменное училище | 3 | 0,0 |
| Военная академия материально-­технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева | 3 | 0,0 |
| Краснодарский университет Министерства внутренних дел | 3 | 0,0 |
| Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова | 3 | 0,0 |
| Черноморское высшее военно-морское Ордена Красной Звезды училище имени П.С. Нахимова | 3 | 0,0 |
| University of Oxford (Оксфордский университет) | 2 | 0,0 |
| Московский гуманитарно-экономический университет | 2 | 0,0 |
| Высшее театральное училище (институт) им. М. С. Щепкина при Государственном академическом Малом театре России | 2 | 0,0 |
| Донской государственный технический университет | 2 | 0,0 |
| Медицинский институт Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарёва | 2 | 0,0 |
| Санкт-Петербургский филиал Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики | 2 | 0,0 |
| Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университет прокуратуры Российской Федерации | 2 | 0,0 |
| Саратовский юридический институт МВД России | 2 | 0,0 |
| Национальный исследовательский технологический университет МИСиС | 2 | 0,0 |
| Российский университет транспорта (МИИТ) | 2 | 0,0 |
| Московский политехнический университет Институт графики и искусства книги имени В.А. Фаворского | 2 | 0,0 |
| Национальный исследовательский университет Московский институт электронной техники | 2 | 0,0 |
| Пермский государственный национальный исследовательский университет | 2 | 0,0 |
| Пермский национальный исследовательский политехнический университет | 2 | 0,0 |
| Тюменский государственный университет | 2 | 0,0 |
| Российский государственный профессионально-педагогический университет | 2 | 0,0 |
| Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова | 2 | 0,0 |
| Государственный университет управления | 2 | 0,0 |
| Курский государственный медицинский университет | 2 | 0,0 |
| Литературный институт имени А.М. Горького | 2 | 0,0 |
| Ростовский государственный медицинский университет | 2 | 0,0 |
| Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет | 2 | 0,0 |
| Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины | 2 | 0,0 |
| Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы | 2 | 0,0 |
| Башкирский государственный университет | 2 | 0,0 |
| Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана | 2 | 0,0 |
| Московский государственный технический университет гражданской авиации | 2 | 0,0 |
| Московский государственный университет пищевых производств | 2 | 0,0 |
| Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет | 2 | 0,0 |
| Оренбургский государственный университет | 2 | 0,0 |
| Пермский государственный медицинский университет имени академика Е.А. Вагнера | 2 | 0,0 |
| Российский государственный социальный университет | 2 | 0,0 |
| Санкт-Петербургский государственный институт культуры | 2 | 0,0 |
| Московский архитектурный институт (государственная академия) | 2 | 0,0 |
| Тюменское высшее военно-инженерное командное училище имени Маршала инженерных войск А.И. Прошлякова | 2 | 0,0 |
| Военная академия воздушно-космической обороны имени Маршала Советского Союза Г.К. Жукова | 2 | 0,0 |
| Военный институт физической культуры | 2 | 0,0 |
| Краснодарское высшее военное училище имени генерала армии С.М. Штеменко | 2 | 0,0 |
| Новосибирское высшее военное командное училище | 2 | 0,0 |
| Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева (филиал, г. Пенза) | 2 | 0,0 |
| Военная академия Ракетных войск стратегического назначения имени Петра Великого | 2 | 0,0 |
| Пермский военный институт войск национальной гвардии | 2 | 0,0 |
| Институт береговой охраны Федеральной службы безопасности | 2 | 0,0 |
| Голицынский пограничный институт Федеральной службы безопасности | 2 | 0,0 |
| Московская академия Следственного комитета Российской Федерации | 2 | 0,0 |
| Академия Федеральной службы безопасности Российской Федерации | 2 | 0,0 |
| Казанский инновационный университет им. В.Г.Тимирясова (ИЭУП) | 2 | 0,0 |
| Berkeley University of California (Калифорнийский университет) | 1 | 0,0 |
| Frankfurt university of applied sciences | 1 | 0,0 |
| University of Luxembourg (Люксембургский университет) | 1 | 0,0 |
| VUT Brno Брненский технический университет | 1 | 0,0 |
| Высшая школа сценических искусств | 1 | 0,0 |
| Художественно-технический институт (ВХУТЕИН) | 1 | 0,0 |
| Государственный институт экономики, финансов, права и технологий | 1 | 0,0 |
| Московский финансово-юридический университет | 1 | 0,0 |
| Балаковский инженерно-технологический институт — филиал Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ | 1 | 0,0 |
| Балаковский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации | 1 | 0,0 |
| Ханты-Мансийская государственная медицинская академия | 1 | 0,0 |
| Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал) Оренбургский государственный университет | 1 | 0,0 |
| Военный учебный центр при Московский авиационный институт | 1 | 0,0 |
| Волгодонский инженерно-технический институт Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ | 1 | 0,0 |
| Высшая школа менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета | 1 | 0,0 |
| Высшая школа печати и медиаиндустрии Московского политехнического университета | 1 | 0,0 |
| Высшая школа прикладного искусства в Праге – ВСУП | 1 | 0,0 |
| Московский городской университет управления Правительства Москвы имени Ю.М. Лужкова | 1 | 0,0 |
| Гарвардский университет (Harvard University) | 1 | 0,0 |
| Нижегородский государственный инженерно-экономический университет | 1 | 0,0 |
| Российская таможенная академия, Владивостокский филиал | 1 | 0,0 |
| Российско-Армянский (Славянский) университет | 1 | 0,0 |
| Гуандунский университет иностранных языков и внешней торговли | 1 | 0,0 |
| Западночешский университет (Пльзень, Чехия) | 1 | 0,0 |
| Институт международных отношений Казанского (Приволжского) федерального университета | 1 | 0,0 |
| Калининградский государственный технический университет | 1 | 0,0 |
| Кутаисский государственный университет имени Акакия Церетели | 1 | 0,0 |
| Масариков университет в Брно (Чехия) | 1 | 0,0 |
| Екатеринбургская академия современного искусства (институт) | 1 | 0,0 |
| Московский институт электроники и математики им. А.Н. Тихонова Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики | 1 | 0,0 |
| Мытищинский филиал Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана | 1 | 0,0 |
| Институт мировых цивилизаций | 1 | 0,0 |
| Московский экономический институт | 1 | 0,0 |
| Московский институт психоанализа | 1 | 0,0 |
| Нижегородский институт управления – филиал Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации | 1 | 0,0 |
| Нижегородский филиал Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики | 1 | 0,0 |
| Нижегородский филиал Санкт- Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации | 1 | 0,0 |
| Останкинский институт телевидения и радиовещания | 1 | 0,0 |
| Московский социально-педагогический институт | 1 | 0,0 |
| Московский психолого-социальный университет | 1 | 0,0 |
| Обнинский институт атомной энергетики — филиал Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ | 1 | 0,0 |
| Московский университет имени А.С. Грибоедова | 1 | 0,0 |
| Омский автобронетанковый инженерный институт | 1 | 0,0 |
| Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет | 1 | 0,0 |
| Пермский национальный исследовательский политехнический университет | 1 | 0,0 |
| Заокский университет Церкви Христиан-Адвентистов Седьмого Дня | 1 | 0,0 |
| Санкт-Петербургская школа нового кино | 1 | 0,0 |
| Северо-Западный филиал Российский государственный университет правосудия | 1 | 0,0 |
| Сибирский государственный университет путей сообщений | 1 | 0,0 |
| Сочинский государственный университет, инженерно-экологический факультет | 1 | 0,0 |
| Тамбовский филиал Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации | 1 | 0,0 |
| Университет имени Аристотеля в Салониках, Греция | 1 | 0,0 |
| Национальный исследовательский Томский политехнический университет | 1 | 0,0 |
| Сибирский федеральный университет | 1 | 0,0 |
| Белгородский государственный национальный исследовательский университет | 1 | 0,0 |
| Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения | 1 | 0,0 |
| Севастопольский государственный университет | 1 | 0,0 |
| Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова | 1 | 0,0 |
| Астраханский государственный медицинский университет | 1 | 0,0 |
| Брянский государственный технический университет | 1 | 0,0 |
| Воронежский государственный технический университет | 1 | 0,0 |
| Воронежский государственный университет инженерных технологий | 1 | 0,0 |
| Государственный академический университет гуманитарных наук | 1 | 0,0 |
| Московская государственная академия физической культуры | 1 | 0,0 |
| Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина | 1 | 0,0 |
| Оренбургский государственный медицинский университет | 1 | 0,0 |
| Пензенский государственный университет Медицинский институт | 1 | 0,0 |
| Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе | 1 | 0,0 |
| Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина | 1 | 0,0 |
| Сочинский государственный университет | 1 | 0,0 |
| Уральский институт Государственной противопожарной службы | 1 | 0,0 |
| Хабаровский государственный университет экономики и права | 1 | 0,0 |
| Юго-Западный государственный университет | 1 | 0,0 |
| Российская академия музыки имени Гнесиных | 1 | 0,0 |
| Башкирский государственный медицинский университет | 1 | 0,0 |
| Всероссийский государственный университет юстиции | 1 | 0,0 |
| Вятский государственный агротехнологический университет | 1 | 0,0 |
| Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова | 1 | 0,0 |
| Казанский государственный институт культуры | 1 | 0,0 |
| Казанский государственный энергетический университет | 1 | 0,0 |
| Кубанский государственный технологический университет | 1 | 0,0 |
| Мичуринский государственный аграрный университет | 1 | 0,0 |
| Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии – МВА имени К.И. Скрябина | 1 | 0,0 |
| Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ) | 1 | 0,0 |
| Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова | 1 | 0,0 |
| Новосибирский государственный университет экономики и управления | 1 | 0,0 |
| Пензенский государственный университет | 1 | 0,0 |
| Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова | 1 | 0,0 |
| Российский государственный гидрометеорологический университет . | 1 | 0,0 |
| Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина | 1 | 0,0 |
| Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова | 1 | 0,0 |
| Санкт-Петербургский государственный химико-фармацевтический университет | 1 | 0,0 |
| Саратовский государственный медицинский университет им. В. И. Разумовского | 1 | 0,0 |
| Сибирский государственный медицинский университет | 1 | 0,0 |
| Тульский государственный университет | 1 | 0,0 |
| Удмуртский государственный университет | 1 | 0,0 |
| Уральский государственный архитектурно-художественный университет имени Н.С. Алфёрова | 1 | 0,0 |
| Уфимский государственный авиационный технический университет | 1 | 0,0 |
| Уфимский государственный институт искусств имени Загира Исмагилова | 1 | 0,0 |
| Югорский государственный университет | 1 | 0,0 |
| Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского | 1 | 0,0 |
| Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова | 1 | 0,0 |
| Московский государственный гуманитарный университет имени М.А. Шолохова | 1 | 0,0 |
| Национальный медицинский исследовательский центр имени В. А. Алмазова | 1 | 0,0 |
| Центральная государственная медицинская академия Управления делами Президента Российской Федерации | 1 | 0,0 |
| Военный ордена Жукова университет радиоэлектроники | 1 | 0,0 |
| Дальневосточное высшее общевойсковое командное ордена Жукова училище имени Маршала Советского Союза К.К. Рокоссовского | 1 | 0,0 |
| Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации | 1 | 0,0 |
| Ярославское высшее военное училище противовоздушной обороны | 1 | 0,0 |
| 183 учебный центр Министерства обороны Российской Федерации | 1 | 0,0 |
| Барнаульский юридический институт | 1 | 0,0 |
| Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Санкт-Петербург) | 1 | 0,0 |
| Калининградский пограничный институт Федеральной службы безопасности | 1 | 0,0 |
| Московский пограничный институт Федеральной службы безопасности | 1 | 0,0 |
| Университет прокуратуры Российской Федерации | 1 | 0,0 |
| Уфимский юридический институт | 1 | 0,0 |
| Уральский юридический институт | 1 | 0,0 |
| Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева | 1 | 0,0 |
| Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина | 1 | 0,0 |
| Филиал Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Ереване | 1 | 0,0 |
| филиал Военная академия материально-­технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева | 1 | 0,0 |
| Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний | 1 | 0,0 |
| Хайфский университет | 1 | 0,0 |
| Институт международных связей | 1 | 0,0 |
| Чешский агротехнический университет | 1 | 0,0 |
| Санкт-Петербургский реставрационно-строительный институт | 1 | 0,0 |
| **Организации СПО за пределами Самарской области** | **Кол-во упоминаний** | **%** |
| Бугурусланское летное училище гражданской авиации имени Героя Советского Союза П.Ф. Еромасова | 5 | 0,04 |
| Бугурусланский нефтяной колледж | 2 | 0,02 |
| Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина (Факультет среднего профессионального образования) | 2 | 0,02 |
| ЧУ ДПО «Школа бортпроводников» | 2 | 0,02 |
| Киноколледж № 40 "Московская международная киношкола" | 1 | 0,01 |
| Медицинский колледж № 1 (Санкт-Петербург) | 1 | 0,01 |

Таблица 5

**Распределение ответов на вопрос *«На какую специальность Вы собираетесь поступать?»*** (в % к опрошенным N=12338)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во | % |
| **Пока не знаю** | **4729** | **38,3** |
| Юриспруденция | 661 | 5,4 |
| Лечебное дело | 515 | 4,2 |
| Экономика | 376 | 3,0 |
| Педагогическое образование | 325 | 2,6 |
| Прикладная информатика | 324 | 2,6 |
| Менеджмент | 271 | 2,2 |
| Информационная безопасность | 212 | 1,7 |
| Психология | 206 | 1,7 |
| Лингвистика | 198 | 1,6 |
| Стоматология | 174 | 1,4 |
| Дизайн | 170 | 1,4 |
| Архитектура | 130 | 1,1 |
| Инженер | 128 | 1,0 |
| Строительство | 122 | 1,0 |
| Реклама и связи с общественностью | 118 | 1,0 |
| Филология | 113 | 0,9 |
| Журналистика | 108 | 0,9 |
| Нефтегазовое дело | 103 | 0,8 |
| Обеспечение законности и правопорядка | 102 | 0,8 |
| Перевод и переводоведение | 93 | 0,8 |
| Информационные системы и технологии | 78 | 0,6 |
| IT-специалист | 75 | 0,6 |
| Прикладная математика и информатика | 75 | 0,6 |
| Химическая технология | 70 | 0,6 |
| Международные отношения | 69 | 0,6 |
| Специальное (дефектологическое) образование | 69 | 0,6 |
| Информатика и вычислительная техника | 64 | 0,5 |
| Информационные системы и технологии | 64 | 0,5 |
| Электроэнергетика и электротехника | 64 | 0,5 |
| лечебное дело/педиатрия | 59 | 0,5 |
| Таможенное дело | 58 | 0,5 |
| Клиническая психология | 55 | 0,4 |
| Педиатрия | 55 | 0,4 |
| Управление персоналом | 54 | 0,4 |
| Экономическая безопасность | 51 | 0,4 |
| Ветеринария | 49 | 0,4 |
| Летная эксплуатация воздушных судов | 48 | 0,4 |
| История | 47 | 0,4 |
| Актерское искусство | 46 | 0,4 |
| Судебная и прокурорская деятельность | 45 | 0,4 |
| Технология транспортных процессов | 44 | 0,4 |
| Автоматизация технологических процессов и производств | 43 | 0,3 |
| Спорт | 43 | 0,3 |
| Бизнес-информатика | 42 | 0,3 |
| Программная инженерия | 42 | 0,3 |
| Государственное и муниципальное управление | 40 | 0,3 |
| Менеджмент/торговое дело | 39 | 0,3 |
| Биология | 38 | 0,3 |
| Машиностроение | 38 | 0,3 |
| Правовое обеспечение национальной безопасности | 37 | 0,3 |
| Химия | 35 | 0,3 |
| Фармация | 34 | 0,3 |
| Военно-политическая работа | 33 | 0,3 |
| Социология | 32 | 0,3 |
| Финансы и кредит | 31 | 0,3 |
| Летная эксплуатация и применение авиационных комплексов | 30 | 0,2 |
| Техносферная безопасность | 29 | 0,2 |
| Авиастроение | 27 | 0,2 |
| Агрономия | 27 | 0,2 |
| Инженер - технолог | 27 | 0,2 |
| Нефтегазовые техника и технологии | 27 | 0,2 |
| Сестринское дело | 27 | 0,2 |
| Биотехнология | 26 | 0,2 |
| Режиссура кино и телевидения | 25 | 0,2 |
| Эксплуатация воздушных судов и организация воздушного движения | 22 | 0,2 |
| Политология | 21 | 0,2 |
| Судебная экспертиза | 20 | 0,2 |
| Живопись | 19 | 0,2 |
| Физическая культура | 19 | 0,2 |
| Экология и природопользование | 19 | 0,2 |
| Информационная безопасность автоматизированных систем | 18 | 0,1 |
| Прикладные математика и физика | 18 | 0,1 |
| Психолого-педагогическое образование | 18 | 0,1 |
| Зарубежное регионоведение | 17 | 0,1 |
| Медиа коммуникации | 17 | 0,1 |
| Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) | 17 | 0,1 |
| Преподавание в начальных классах | 17 | 0,1 |
| Фундаментальная и прикладная химия | 17 | 0,1 |
| Хореографическое искусство | 17 | 0,1 |
| Экономика и управление | 17 | 0,1 |
| Гостиничное дело | 16 | 0,1 |
| Правоохранительная деятельность | 15 | 0,1 |
| Стоматология ортопедическая | 15 | 0,1 |
| Телевидение | 15 | 0,1 |
| Вокальное искусство | 14 | 0,1 |
| Инженер-конструктор | 14 | 0,1 |
| Поварское и кондитерское дело | 14 | 0,1 |
| Теплоэнергетика и теплотехника | 14 | 0,1 |
| Технология продукции и организация общественного питания | 14 | 0,1 |
| Инфокоммуникационные технологии и системы связи | 13 | 0,1 |
| Машиностроение | 13 | 0,1 |
| Радиотехника | 13 | 0,1 |
| Физика | 13 | 0,1 |
| Туризм | 12 | 0,1 |
| Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств | 11 | 0,1 |
| Нефтегазовые техники и технологии | 11 | 0,1 |
| Прикладная геология | 11 | 0,1 |
| Проектирование, производство и эксплуатация ракет и ракетно-космических комплексов | 11 | 0,1 |
| Экономика и бухгалтерский учет | 11 | 0,1 |
| Механика и математическое моделирование | 10 | 0,1 |
| Наноинженерия | 10 | 0,1 |
| Пожарная безопасность | 10 | 0,1 |
| Фундаментальная информатика и информационные технологии | 10 | 0,1 |
| Землеустройство и кадастры | 9 | 0,1 |
| Мехатроника и робототехника | 9 | 0,1 |
| Прикладная механика | 9 | 0,1 |
| Проектирование авиационных и ракетных двигателей | 9 | 0,1 |
| Аэронавигация | 8 | 0,1 |
| Биоинженерия и биоинформатика | 8 | 0,1 |
| Компьютерная безопасность | 8 | 0,1 |
| Нефтегазовое дело | 8 | 0,1 |
| Подвижной состав железных дорог | 8 | 0,1 |
| Прикладная геодезия | 8 | 0,1 |
| Прикладная математика | 8 | 0,1 |
| Ракетные комплексы и космонавтика | 8 | 0,1 |
| Стандартизация и метрология | 8 | 0,1 |
| Традиционное прикладное искусство | 8 | 0,1 |
| Управление качеством | 8 | 0,1 |
| Агроинженерия | 7 | 0,1 |
| двигатели летательных аппаратов | 7 | 0,1 |
| Звукорежиссура культурно-массовых представлений и концертных программ | 7 | 0,1 |
| Инженер-проектировщик | 7 | 0,1 |
| Ландшафтная архитектура | 7 | 0,1 |
| Пилот гражданской авиации | 7 | 0,1 |
| Право и организация социального обеспечения | 7 | 0,1 |
| Системный анализ и управление | 7 | 0,1 |
| Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта | 7 | 0,1 |
| Торговое дело | 7 | 0,1 |
| Военный | 6 | 0,0 |
| Градостроительство | 6 | 0,0 |
| Дошкольное образование | 6 | 0,0 |
| Кинология уровень 3 | 6 | 0,0 |
| Конфликтология | 6 | 0,0 |
| Сервис на транспорте | 6 | 0,0 |
| Строительство уникальных зданий и сооружений | 6 | 0,0 |
| Эксплуатация аэропортов и обеспечение полетов воздушных судов | 6 | 0,0 |
| Боеприпасы и взрыватели | 5 | 0,0 |
| Графика | 5 | 0,0 |
| Культурология | 5 | 0,0 |
| Математика | 5 | 0,0 |
| Парикмахерское искусство | 5 | 0,0 |
| Режиссура театрализованных представлений и праздников | 5 | 0,0 |
| Финансовый менеджмент и управление бизнесом | 5 | 0,0 |
| Экономика предприятий и организаций | 5 | 0,0 |
| Электроника и наноэлектроника | 5 | 0,0 |
| Астрономия | 4 | 0,0 |
| Издательское дело | 4 | 0,0 |
| Информационно-аналитические системы безопасности | 4 | 0,0 |
| Искусство костюма и текстиля | 4 | 0,0 |
| Кинооператорство | 4 | 0,0 |
| Конструирование и технология электронных средств | 4 | 0,0 |
| Математическое обеспечение и администрирование информационных систем | 4 | 0,0 |
| Материаловедение и технологии материалов | 4 | 0,0 |
| Пограничная деятельность | 4 | 0,0 |
| Режиссура кино и телевидения | 4 | 0,0 |
| Режиссура театра | 4 | 0,0 |
| Реставрация | 4 | 0,0 |
| Самолето- и вертолетостроение | 4 | 0,0 |
| Системы обеспечения движения поездов | 4 | 0,0 |
| Теология | 4 | 0,0 |
| Технология бродильных производств и виноделие | 4 | 0,0 |
| Тыловое обеспечение | 4 | 0,0 |
| Физические процессы горного или нефтегазового производства | 4 | 0,0 |
| Ядерная физика и технологии | 4 | 0,0 |
| акушерство и гинекология | 3 | 0,0 |
| Документационное обеспечение управления и архивоведение | 3 | 0,0 |
| Зоотехния | 3 | 0,0 |
| Искусства и гуманитарные науки | 3 | 0,0 |
| Лазерная техника и лазерные технологии | 3 | 0,0 |
| Медико-профилактическое дело | 3 | 0,0 |
| Медицинская кибернетика | 3 | 0,0 |
| Механизация сельского хозяйства | 3 | 0,0 |
| Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия | 3 | 0,0 |
| Организация инвестиционной строительной деятельности | 3 | 0,0 |
| Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) | 3 | 0,0 |
| Применение и эксплуатация автоматизированных систем специального назначения | 3 | 0,0 |
| Продукты питания из растительного сырья | 3 | 0,0 |
| сварочное производство | 3 | 0,0 |
| Социально-культурная деятельность | 3 | 0,0 |
| Специальные радиотехнические системы | 3 | 0,0 |
| Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей | 3 | 0,0 |
| Судовождение | 3 | 0,0 |
| Теория и история искусств | 3 | 0,0 |
| Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования | 3 | 0,0 |
| Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог | 3 | 0,0 |
| Товароведение | 3 | 0,0 |
| Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов | 3 | 0,0 |
| Юриспруденция/правовое обеспечение национальной безопасности | 3 | 0,0 |
| атомные станции проектирование эксплуатация и инжиниринг | 2 | 0,0 |
| Гидрометеорология | 2 | 0,0 |
| Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы | 2 | 0,0 |
| Дизайн архитектурной среды | 2 | 0,0 |
| Инженер - конструктор | 2 | 0,0 |
| Инноватика | 2 | 0,0 |
| Искусство народного пения | 2 | 0,0 |
| Математика и компьютерные науки | 2 | 0,0 |
| Медицинская биофизика | 2 | 0,0 |
| Медицинская биохимия | 2 | 0,0 |
| Металлургия | 2 | 0,0 |
| Музыкальное искусство эстрады | 2 | 0,0 |
| Наземные транспортно-технологические средства | 2 | 0,0 |
| Нейротехнологии и программирование/программная инженерия | 2 | 0,0 |
| Приборостроение | 2 | 0,0 |
| Проектирование и постройка кораблей, судов и объектов океанотехники | 2 | 0,0 |
| Регионоведение России | 2 | 0,0 |
| Сервис | 2 | 0,0 |
| Служебно- прикладная физическая подготовка | 2 | 0,0 |
| Социальная работа | 2 | 0,0 |
| Специальные организационно-технические системы | 2 | 0,0 |
| Стилистика и искусство визажа | 2 | 0,0 |
| Сценография | 2 | 0,0 |
| Техническая эксплуатация летательных аппаратов и двигателей | 2 | 0,0 |
| Технология изделий легкой промышленности | 2 | 0,0 |
| Технология производства сельскохозяйственной продукции | 2 | 0,0 |
| Управление в технических системах | 2 | 0,0 |
| Финансовый консалтинг и экономика бизнеса | 2 | 0,0 |
| Фундаментальная и прикладная биология | 2 | 0,0 |
| Фундаментальная математика и механика | 2 | 0,0 |
| Химическая технология энергонасыщенных материалов и изделий | 2 | 0,0 |
| Эксплуатация железных дорог | 2 | 0,0 |
| Электрические станции, сети и системы | 2 | 0,0 |
| Автомобилестроение | 1 | 0,0 |
| Адаптивная физическая культура | 1 | 0,0 |
| Акушерское дело | 1 | 0,0 |
| Арт-бизнес и реклама | 1 | 0,0 |
| библиотечно-информационная деятельность | 1 | 0,0 |
| Бурение нефтяных и газовых скважин | 1 | 0,0 |
| Возобновляемая энергетика | 1 | 0,0 |
| География | 1 | 0,0 |
| Геология | 1 | 0,0 |
| Горное дело | 1 | 0,0 |
| Документоведение и архивоведение | 1 | 0,0 |
| Дошкольное образование/педагогическое образование | 1 | 0,0 |
| Драматургия | 1 | 0,0 |
| Информационные системы и технологии | 1 | 0,0 |
| Конструирование изделий легкой промышленности | 1 | 0,0 |
| Конструирование изделий лёгкой промышленности | 1 | 0,0 |
| Лабораторная диагностика | 1 | 0,0 |
| Лесное и лесопарковое хозяйство | 1 | 0,0 |
| Литературное творчество | 1 | 0,0 |
| Монтаж и техническая эксплуатация промышленного оборудования | 1 | 0,0 |
| Монтаж и техническая эксплуатация промышленного оборудования (по отраслям) | 1 | 0,0 |
| Монтаж и технические эксплуатация промышленного оборудования | 1 | 0,0 |
| Наземные транспортно-технологические комплексы | 1 | 0,0 |
| Наземные транспортно-технологические средства | 1 | 0,0 |
| Народная художественная культура | 1 | 0,0 |
| Национальная безопасность и оборона государства | 1 | 0,0 |
| Общественное здравоохранение | 1 | 0,0 |
| Организация и технологии защиты информации | 1 | 0,0 |
| остеопатия | 1 | 0,0 |
| Педагогика дополнительного образования | 1 | 0,0 |
| Педагогика и психология давиантного поведения | 1 | 0,0 |
| Почтовая связь | 1 | 0,0 |
| Прикладная информатика (по отраслям) | 1 | 0,0 |
| Природообустройство и водопользование | 1 | 0,0 |
| Продюсерство | 1 | 0,0 |
| Противодействие техническим разведкам | 1 | 0,0 |
| Психология служебной деятельности | 1 | 0,0 |
| Радиационная, химическая и биологическая защита | 1 | 0,0 |
| Радиоэлектронные системы и комплексы | 1 | 0,0 |
| Садоводство | 1 | 0,0 |
| Сервис домашнего и коммунального хозяйства | 1 | 0,0 |
| Системы автоматизированного проектирования и технологической подготовки производства | 1 | 0,0 |
| специальное (дефектологическое) образование | 1 | 0,0 |
| Специальные электромеханические системы | 1 | 0,0 |
| Стоматология профилактическая | 1 | 0,0 |
| Стрелково-пушечное, артиллерийское и ракетное оружие | 1 | 0,0 |
| Строительство и эксплуатация зданий и сооружений | 1 | 0,0 |
| Строительство уникальных зданий и сооружения | 1 | 0,0 |
| Строительство, эксплуатация, восстановление и техническое перекрытие автомобильных дорог, мостов и тоннелей. | 1 | 0,0 |
| Теория музыки | 1 | 0,0 |
| Теплоснабжение и теплотехническое оборудование | 1 | 0,0 |
| Техническая эксплуатация и восстановление боевых летательных аппаратов и двигателей | 1 | 0,0 |
| Техническая эксплуатация авиационных электросистем и пилотажно-навигационных комплексов | 1 | 0,0 |
| Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей | 1 | 0,0 |
| Технологические машины и оборудование | 1 | 0,0 |
| Технология геологической разведки | 1 | 0,0 |
| Технология эстетических услуг | 1 | 0,0 |
| Управление персоналом | 1 | 0,0 |
| Физическая культура для лиц с ОВЗ | 1 | 0,0 |
| Фундаментальная и прикладная лингвистика | 1 | 0,0 |
| Химика, физика и механика материалов | 1 | 0,0 |
| Энергетическое машиностроение | 1 | 0,0 |
| Энерго- и ресурсосберегающие процессы в химической технологии, нефтехимии и биотехнологии | 1 | 0,0 |
| Всего: | 12338 | 100,0 |

Таблица 6

**Распределение ответов на вопрос *«На какую специальность Вы собираетесь поступать?»*** (по укрупненным группам специальностей в % к тем, кто указал специальность обучения N=7612)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Кол-во** | **%** |
| Экономика и управление | 1011 | 13,3 |
| Юриспруденция | 891 | 11,7 |
| Клиническая медицина | 827 | 10,9 |
| Информатика и вычислительная техника | 654 | 8,6 |
| Образование и педагогические науки | 459 | 6,0 |
| Языкознание и литературоведение | 405 | 5,3 |
| Психологические науки | 268 | 3,5 |
| Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело | 262 | 3,4 |
| Информационная безопасность | 244 | 3,2 |
| Изобразительное и прикладные виды искусств | 212 | 2,8 |
| Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия | 184 | 2,4 |
| Не определено | 178 | 2,3 |
| Архитектура | 138 | 1,8 |
| Техника и технологии строительства | 134 | 1,8 |
| Машиностроение | 128 | 1,7 |
| Аэронавигация и эксплуатация авиационной и ракетно-космической техники | 126 | 1,7 |
| Политические науки и регионоведение | 110 | 1,4 |
| Математика и механика | 100 | 1,3 |
| Электро- и теплоэнергетика | 86 | 1,1 |
| Техника и технологии наземного транспорта | 81 | 1,1 |
| Химические технологии | 73 | 1,0 |
| Сценические искусства и литературное творчество | 70 | 0,9 |
| Авиационная и ракетно-космическая техника | 65 | 0,9 |
| Физическая культура и спорт | 64 | 0,8 |
| Сервис и туризм | 59 | 0,8 |
| Сельское, лесное и рыбное хозяйство | 54 | 0,7 |
| Химия | 53 | 0,7 |
| Ветеринария и зоотехния | 52 | 0,7 |
| История и археология | 51 | 0,7 |
| Военное управление | 48 | 0,6 |
| Биологические науки | 47 | 0,6 |
| Промышленная экология и биотехнологии | 47 | 0,6 |
| Электроника, радиотехника и системы связи | 40 | 0,5 |
| Техносферная безопасность и природообустройство | 40 | 0,5 |
| Физика и астрономия | 35 | 0,5 |
| Фармация | 34 | 0,4 |
| Социология и социальная работа | 34 | 0,4 |
| Экранные искусства | 34 | 0,4 |
| Управление в технических системам | 29 | 0,4 |
| Сестринское дело | 27 | 0,4 |
| Культуроведение и социокультурные проекты | 26 | 0,3 |
| Науки о земле | 25 | 0,3 |
| Музыкальное искусство | 20 | 0,3 |
| Компьютерные и информационные науки | 16 | 0,2 |
| Нанотехнологии и наноматериалы | 10 | 0,1 |
| Технологии материалов | 9 | 0,1 |
| Фундаментальная медицина | 7 | 0,1 |
| Искусствознание | 7 | 0,1 |
| Ядерная энергетика и технологии | 6 | 0,1 |
| Оружие и системы вооружения | 6 | 0,1 |
| Фотоника, приборостроение, оптические и биотехнические системы | 5 | 0,1 |
| Техника и технологии кораблестроения и водного транспорта | 5 | 0,1 |
| Технологии легкой промышленности | 4 | 0,1 |
| Науки о здоровье и профилактическая медицина | 4 | 0,1 |
| Теология | 4 | 0,1 |
| Обеспечение государственной безопасности | 4 | 0,1 |
| Всего: | 7612 | 100,0 |

Таблица 7

**Рейтинг вузов (ТОП-10) по факторам выбора.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Среднее по массиву для всех вузов, %** | **Фактор** | **Образовательная организация** | **Доля, в % по вузу** |
| **59** | **Высокий уровень подготовки по выбранной специальности** | СПбГУ | 79,6 |
| Казанский федеральный университет | 69,9 |
| СНИУ им. Королева | 65,4 |
| СЮИ ФСИН | 64 |
| СамГМУ | 62 |
| СГЭУ | 59,1 |
| СамГТУ | 55,9 |
| ПГУТИ | 45,8 |
| СГСПУ | 41,9 |
| ТГУ | 36 |
| **31,7** | **Хорошая репутация** | СНИУ им. Королева | 40,5 |
| СГЭУ | 37,7 |
| СПбГУ | 36,1 |
| СЮИ ФСИН | 36 |
| Казанский федеральный университет | 35,2 |
| ПГУТИ | 32,3 |
| СамГТУ | 29,9 |
| СамГМУ | 27,3 |
| ТГУ | 23,9 |
| СГСПУ | 21,1 |
| **31,6** | **Возможность трудоустройства после окончания обучения** | СЮИ ФСИН | 44 |
| СГСПУ | 36.3 |
| СамГМУ | 36 |
| СамГТУ | 33,8 |
| СГЭУ | 33,6 |
| СНИУ им. Королева | 26,5 |
| Казанский федеральный университет | 26,1 |
| СПбГУ | 23,8 |
| ПГУТИ | 23,2 |
| ТГУ | 22,3 |
| **28** | **Высокая квалификация преподавателей** | СПбГУ | 32,7 |
| СНИУ им. Королева | 32 |
| СамГМУ | 31,7 |
| Казанский федеральный университет | 31,3 |
| СГЭУ | 29,8 |
| СамГТУ | 24,3 |
| СГСПУ | 23,2 |
| СЮИ ФСИН | 21 |
| ТГУ | 20,1 |
| ПГУТИ | 13,5 |
| **20,5** | **Бесплатное обучение на бюджетных местах** | ПГУТИ | 33,5 |
| СГСПУ | 32,1 |
| СЮИ ФСИН | 27 |
| ТГУ | 23,9 |
| СамГТУ | 23,2 |
| СНИУ им. Королева | 20,6 |
| СамГМУ | 18,9 |
| Казанский федеральный университет | 15,3 |
| СПбГУ | 14,3 |
| СГЭУ | 12,5 |
| **18** | **Хорошая материально-техническая база** | СамГТУ | 26,5 |
| СНИУ им. Королева | 23,3 |
| СПбГУ | 19,7 |
| ПГУТИ | 19,4 |
| Казанский федеральный университет | 17 |
| СамГМУ | 16 |
| ТГУ | 12,1 |
| СГЭУ | 11,6 |
| СЮИ ФСИН | 11 |
| СГСПУ | 6,3 |
| **14,5** | **Возможность переехать в другой город** | СПбГУ | 48,3 |
| Казанский федеральный университет | 44,3 |
| СамГМУ | 12,2 |
| СЮИ ФСИН | 11 |
| СГСПУ | 10,1 |
| СНИУ им. Королева | 10 |
| СамГТУ | 7,3 |
| СГЭУ | 5,8 |
| ПГУТИ | 3,2 |
| ТГУ | 2,2 |
| **11,7** | **Здесь учились (учатся) родственники, знакомые** | СГСПУ | 18,3 |
| ПГУТИ | 18,1 |
| ТГУ | 17,5 |
| СамГМУ | 14,6 |
| СГЭУ | 14,2 |
| СамГТУ | 12,6 |
| СНИУ им. Королева | 10,1 |
| Казанский федеральный университет | 8 |
| СЮИ ФСИН | 6 |
| СПбГУ | 2 |
| **11,6** | **Совет родителей** | ТГУ | 16,9 |
| СамГМУ | 15,2 |
| ПГУТИ | 14,2 |
| СГСПУ | 14,1 |
| СГЭУ | 12,2 |
| СЮИ ФСИН | 12 |
| СНИУ им. Королева | 11,5 |
| СамГТУ | 11,3 |
| Казанский федеральный университет | 5,7 |
| СПбГУ | 2 |
| **11,4** | **Мою специальность можно получить только в этом учебном заведении** | СГСПУ | 19,2 |
| СамГМУ | 15,7 |
| СЮИ ФСИН | 13 |
| СамГТУ | 11,1 |
| СГЭУ | 10,4 |
| СНИУ им. Королева | 9,8 |
| ПГУТИ | 7,1 |
| СПбГУ | 6,8 |
| Казанский федеральный университет | 6,3 |
| **10,2** | **Близко к дому (удобное расположение)** | ТГУ | 40,8 |
| ПГУТИ | 14,8 |
| СГЭУ | 14,4 |
| СамГМУ | 11,9 |
| СГСПУ | 11 |
| СамГТУ | 8,3 |
| СНИУ им. Королева | 7,8 |
| СЮИ ФСИН | - |
| Казанский федеральный университет | - |
| **8,2** | **Доступная стоимость обучения** | СГЭУ | 16,4 |
| ТГУ | 15,3 |
| СЮИ ФСИН | 15 |
| СГСПУ | 11 |
| ПГУТИ | 10,3 |
| СамГТУ | 7,3 |
| СНИУ им. Королева | 5,3 |
| СПбГУ | 4,8 |
| СамГМУ | 4 |
| Казанский федеральный университет | 2,8 |
| **7,1** | **Наличие общежития** | Казанский федеральный университет | 14,8 |
| СПбГУ | 14,3 |
| СЮИ ФСИН | 12 |
| СГСПУ | 11,2 |
| СНИУ им. Королева | 6,4 |
| СамГМУ | 5,8 |
| СамГТУ | 5,2 |
| ПГУТИ | 5,2 |
| СГЭУ | 4,1 |
| ТГУ | 1,9 |
| **6,1** | **Сюда нетрудно поступить** | ПГУТИ | 19,4 |
| ТГУ | 17,8 |
| СГСПУ | 10,1 |
| СамГТУ | 6,8 |
| СГЭУ | 5,1 |
| СЮИ ФСИН | 4 |
| СНИУ им. Королева | 2,9 |
| СамГМУ | 2,3 |
| СПбГУ | 1,4 |
| Казанский федеральный университет | 1,1 |
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